

## Projekt wytycznych 2.0

---

# Polska Wartość Gospodarcza w zamówieniach publicznych

---



## Projekt wytycznych 2.0

---

# Polska Wartość Gospodarcza w zamówieniach publicznych

---

Wytyczne dla jednostek samorządu terytorialnego  
dotyczące jakości, odporności gospodarczej, bezpieczeństwa  
dostaw, bezpieczeństwa cyfrowego oraz mechanizmów  
wspierających udział polskich przedsiębiorców sektora OZE

### **Dokument kierunkowy i użytkowy**

Wersja 2.0 obejmuje rekomendacje dla postępowań objętych ustawą Prawo Zamówień Publicznych, zakupów realizowanych poza PZP oraz programów publicznych. Zawiera proponowaną metodykę Polskiej Wartości Gospodarczej, modele oceny ofert, wzory klauzul, formularze kontrolne i załączniki sektorowe.

## Wstęp

# Polska Wartość Gospodarcza – odpowiedzialność za publiczne pieniądze

Polska potrzebuje dziś nowoczesnego patriotyzmu gospodarczego. Patriotyzmu, który nie ogranicza się do deklaracji, haseł ani symboli, lecz przekłada się na konkretne decyzje dotyczące sposobu wydawania środków publicznych.

Każda złotówka przeznaczona na inwestycje publiczne może nie tylko finansować zakup urządzenia lub wykonanie usługi. Może również tworzyć miejsca pracy, rozwijać krajowe zakłady produkcyjne, wzmacniać polskie marki, budować kompetencje techniczne, finansować badania i rozwój oraz zwiększać wpływy podatkowe w Polsce.

Musimy zatem zacząć zadawać nie tylko pytanie: **ile kosztuje produkt?** Powinniśmy również pytać: **gdzie został zaprojektowany, gdzie powstał, kto go wyprodukował, gdzie pracują ludzie odpowiedzialni za jego rozwój, gdzie płacone są podatki oraz kto zapewni serwis i części zamienne przez cały okres eksploatacji?**

Zamówienia publiczne powinny rozróżniać pomiędzy importem kompletnego urządzenia, oznakowanego jedynie polską marką handlową, a produktem, którego projektowanie, rozwój, produkcja i kontrola jakości są rzeczywiście realizowane w kraju. Takie rozróżnienie opiera się na obiektywnych kryteriach odporności łańcucha dostaw, dostępności serwisu i bezpieczeństwa eksploatacji, a nie na pochodzeniu wykonawcy

Jednocześnie wykorzystanie przez krajowego producenta wybranych komponentów zagranicznych nie może automatycznie pozbawiać produktu polskiego charakteru gospodarczego. Współczesne urządzenia powstają w złożonych łańcuchach dostaw. Najważniejsze jest to, jaka część rzeczywistej wartości, pracy, wiedzy technicznej, produkcji, badań, podatków i serwisu pozostaje w Polsce.

Dlatego proponujemy system **Polskiej Wartości Gospodarczej**. Jego celem jest obiektywne, mierzalne i audytowalne potwierdzanie wkładu polskiej gospodarki w powstanie produktu oraz realizację zamówienia.

Certyfikat „Polska Wartość Gospodarcza” ma wzmacniać wiarygodność polskich marek i chronić je przed nieuczciwym zrównywaniem rzeczywistej krajowej produkcji z prostym importem, przepakowaniem lub zmianą oznaczenia handlowego. Silna polska marka powinna być wsparta rzeczywistą wartością gospodarczą tworzoną w Polsce.

Przedstawione Wytyczne nie uprzywilejowują jednej technologii. Pompy ciepła oraz nowoczesne urządzenia wykorzystujące odnawialne biopaliwa stałe powinny być oceniane według tych samych, przejrzystych zasad: jakości, efektywności, bezpieczeństwa, trwałości, dostępności serwisu, kosztu całego cyklu życia i rzeczywistego wkładu w polską gospodarkę.

Nie proponujemy zamykania rynku. Proponujemy jego uczciwe otwarcie na jakość, odpowiedzialność i rzeczywisty wkład gospodarczy. W zamówieniach publicznych powinny być oceniane obiektywne cechy produktu i sposobu realizacji zamówienia, a nie sama narodowość wykonawcy. Jednak państwo ma prawo i obowiązek wiedzieć, jakie efekty gospodarcze przynoszą wydawane przez nie środki.

Odporność gospodarcza wymaga, aby na terytorium kraju funkcjonowały realne zdolności projektowania, produkcji, badań, rozwoju technologii i budowania kompetencji przemysłowych. Zamówienia publiczne mogą wspierać ten cel, o ile stosowane kryteria pozostają związane z przedmiotem zamówienia, proporcjonalne i niedyskryminacyjne.

Przygotowując „Projekt Wytocznych 2.0 – Polska Wartość Gospodarcza”, chcemy dać administracji publicznej, samorządom i instytucjom finansującym praktyczne narzędzie do podejmowania odpowiedzialnych decyzji zakupowych.

Decyzji, które zapewnią wysoką jakość inwestycji, bezpieczeństwo użytkowników i racjonalne wykorzystanie publicznych środków, a jednocześnie będą wzmacniały polskich przedsiębiorców, polskie marki i odporność gospodarczą naszego państwa.

**Publiczne pieniądze powinny pracować na rzecz bezpieczeństwa obywateli i trwałego rozwoju polskiej gospodarki.**

**dr Adam Nocon**

Prezes Izby Gospodarczej Urządzeń OZE  
i Polskiego Przemysłu

## Nota wydawnicza

Niniejszy dokument ma charakter kierunkowy i użytkowy. Został przygotowany przez Izbę Gospodarczą Urządzeń OZE i Polskiego Przemysłu w celu wsparcia jednostek samorządu terytorialnego, ich jednostek organizacyjnych, instytucji finansujących oraz innych zamawiających w projektowaniu zakupów łączących efektywność ekonomiczną z jakością, bezpieczeństwem, odpornością gospodarczą oraz rozwojem polskiego potencjału przemysłowego i usługowego.

Wytyczne nie zastępują indywidualnej analizy prawnej, technicznej ani finansowej. Każde wymaganie, kryterium oraz postanowienie umowne powinno zostać dostosowane do przedmiotu i wartości zamówienia, związanego z nim ryzyka oraz właściwego rynku.

Wersja 2.0 rozwija dokument z 19 maja 2026 r., uwzględniając rozwiązania wynikające z Polityki zakupowej państwa na lata 2026–2029, rządowych Dobrych praktyk Local Content z 16 czerwca 2026 r., zmian przepisów dotyczących wykonawców z państw trzecich oraz systemu certyfikacji wykonawców. Dokument uzupełniono również o proponowaną metodykę Polskiej Wartości Gospodarczej, procedury audytu i raportowania oraz zestaw wzorów użytkowych.

### Kluczowe rozróżnienie prawne

W postępowaniach objętych PZP należy przede wszystkim stosować kryteria funkcjonalne związane z przedmiotem zamówienia, takie jak jakość, koszt cyklu życia, czas reakcji serwisu, dostępność części, odporność łańcucha dostaw, bezpieczeństwo danych i transfer wiedzy. Wskaźnik Polskiej Wartości Gospodarczej może służyć do planowania, monitorowania i raportowania efektów gospodarczych. Bezpośrednie punktowanie PWG wymaga odrębnej analizy prawnej.

## Spis treści

|                                                    |    |
|----------------------------------------------------|----|
| Część I. Cel, zakres i podstawy                    | 5  |
| Część II. Planowanie i otwarcie rynku              | 10 |
| Część III. Dokumentacja, kwalifikacja i jakość     | 13 |
| Część IV. Polska Wartość Gospodarcza – metodyka    | 20 |
| Część V. Modele oceny ofert i postanowienia umowne | 31 |
| Załączniki użytkowe                                | 39 |
| Opracowanie                                        | 49 |

## Najważniejsze zasady wersji 2.0

Local Content należy budować przede wszystkim poprzez właściwe przygotowanie zamówienia: analizę rynku, konsultacje, test MŚP, podział zamówienia na części oraz odpowiednio wczesne informowanie o planowanych zakupach.

W postępowaniach objętych PZP należy uwzględniać zarówno efekty funkcjonalne, jak i rzeczywisty udział krajowy, w tym miejsce produkcji oraz udział krajowych komponentów, a także jakość, serwis, dostępność części, bezpieczeństwo dostaw, koszty cyklu życia, cyberbezpieczeństwo i rozwój kompetencji.

Polska Wartość Gospodarcza (PWG) jest proponowanym wskaźnikiem raportowym służącym do określania rzeczywistego i udokumentowanego wkładu towarów, usług, pracy i kompetencji realizowanych w Polsce.

Deklarowany wkład gospodarczy musi być możliwy do zweryfikowania, m.in. na podstawie certyfikatu „POLSKA WARTOŚĆ GOSPODARCZA”, dokumentów źródłowych, mapy łańcucha dostaw, raportów okresowych oraz prawa do przeprowadzenia audytu.

Cena nie powinna dominować nad jakością, bezpieczeństwem ani ochroną krajowego przemysłu. W modelu podstawowym rekomenduje się ustalenie udziału kryterium ceny na poziomie 40%.

W zamówieniach JST podstawowym dokumentem potwierdzającym spełnienie kryteriów Polskiej Wartości Gospodarczej powinien być ważny certyfikat produktu „POLSKA WARTOŚĆ GOSPODARCZA” albo certyfikat lub inny odpowiedni środek dowodowy równoważny. Raporty z badań powinny być pełne, umożliwiać jednoznaczną identyfikację producenta, modelu, laboratorium, metody i zakresu badania oraz pozostawać dostępne dla zamawiającego, jednostki certyfikującej lub właściwego organu z zachowaniem ochrony tajemnicy przedsiębiorstwa.

Urządzenia cyfrowe oraz urządzenia sterowane zdalnie powinny spełniać wymagania dotyczące aktualizacji, ciągłości działania, kontroli nad danymi, audytowalności oraz pracy lokalnej po utracie dostępu do chmury.

W przypadku zamówień strategicznych i wrażliwych zamawiający powinien świadomie oceniać zasadność dopuszczenia wykonawców, dostaw i komponentów z państw trzecich, które nie są objęte odpowiednimi umowami międzynarodowymi.

# Część I. Cel, zakres i podstawy

## § 1. Cel i zakres wytycznych

### 1. Cel dokumentu

Wytyczne przedstawiają rekomendowany katalog działań przygotowawczych, wymagań technicznych, kryteriów oceny ofert, klauzul realizacyjnych, zasad monitorowania oraz narzędzi raportowania, które mają wspierać jakość zakupów publicznych i zwiększać rzeczywisty udział polskich przedsiębiorców w łańcuchach wartości.

### 2. Zakres przedmiotowy

Dokument znajduje zastosowanie w szczególności do zamówień dotyczących odnawialnych źródeł energii, modernizacji źródeł ciepła, termomodernizacji, efektywności energetycznej, infrastruktury komunalnej, urządzeń grzewczych, pomp ciepła, kotłów na biopaliwa stałe, instalacji fotowoltaicznych, magazynów energii, biogazowni, systemów sterowania i automatyki, infrastruktury cyfrowej oraz usług utrzymaniowych i serwisowych.

### 3. Adresaci

Adresatami wytycznych są jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne, związki i stowarzyszenia JST, instytucje zarządzające programami publicznymi, podmioty realizujące inwestycje ze środków publicznych oraz organizatorzy zakupów wspólnych i grupowych.

### 4. Cel gospodarczy i publiczny

Wydatkowanie środków publicznych powinno zapewniać najlepszą relację jakości do ceny, bezpieczeństwo użytkowników, odporność łańcuchów dostaw, możliwość utrzymania urządzeń przez cały okres eksploatacji, rozwój kompetencji i miejsc pracy w Polsce, a także ograniczenie ryzyka technologicznego, logistycznego i cyfrowego.

## § 2. Reżimy stosowania wytycznych

| Reżim                   | Podstawowe zasady                                                                                                          | Rola PWG                                                                                                   |
|-------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Postępowania objęte PZP | Związek z przedmiotem zamówienia, proporcjonalność, równe traktowanie, przejrzystość, dopuszczenie rozwiązań równoważnych. | Planowanie, analiza rynku, raportowanie, warunki realizacji; bezpośrednie punktowanie po analizie prawnej. |
| Zakupy poza PZP         | Zasady wewnętrzne, racjonalność, przejrzystość, konkurencyjność i zgodność z zasadami finansowania.                        | Cel, wskaźnik, kryterium lub warunek kontraktu, jeżeli źródło finansowania na to pozwala.                  |

| Reżim                          | Podstawowe zasady                                                                                    | Rola PWG                                                                                                                         |
|--------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Programy publiczne i dotacyjne | Warunki programu, zasady pomocy publicznej, prawo krajowe i unijne, otwartość systemów kwalifikacji. | Powinien być miernikiem programu i elementem oceny efektu gospodarczego; sposób stosowania powinien być określony w regulaminie. |

W przypadku zamówień mieszanych lub projektów finansowanych z kilku źródeł zamawiający powinien udokumentować, jaki reżim prawny ma zastosowanie do poszczególnych części inwestycji. Niedopuszczalne jest przenoszenie do postępowania objętego PZP rozwiązań właściwych dla zakupów realizowanych poza PZP bez uprzedniego zbadania ich zgodności z zasadami zamówień publicznych.

### § 3. Definicje

Ileokroć w niniejszych wytycznych jest mowa o:

1. **Polskiej Wartości Gospodarczej (PWG)** – należy przez to rozumieć wartość towarów, usług, robót, wynagrodzeń oraz prac projektowych, produkcyjnych, badawczo-rozwojowych, instalacyjnych, logistycznych, szkoleniowych i serwisowych realizowanych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, przypisanych do konkretnego zamówienia i ustalonych zgodnie z metodyką opisaną w części IV wytycznych;
2. **komponencie krajowym albo local content** – należy przez to rozumieć rzeczywisty i możliwy do udokumentowania udział towarów, usług, robót, pracy, kompetencji, produkcji, działalności badawczo-rozwojowej, instalacji, logistyki i serwisu realizowanych przez podmioty związane z polską gospodarką. W niniejszym dokumencie pojęcie to oznacza także szerszą koncepcję budowania krajowych zdolności produkcyjnych, technologicznych, usługowych i serwisowych oraz polskich łańcuchów wartości;
3. **wskaźniku krajowości podmiotu (Kp)** – należy przez to rozumieć ocenę wyrażoną w przedziale od 0% do 100%, ustalaną na podstawie kryteriów określających rzeczywisty związek przedsiębiorcy z polską gospodarką, w zakresie odnoszącym się do przedmiotu zamówienia, w szczególności lokalizacji działalności produkcyjnej, badawczo-rozwojowej, serwisowej i logistycznej związanej z przedmiotem zamówienia, zatrudnienia osób realizujących zamówienie na terytorium RP, rezydencji podatkowej, udziału obrotu generowanego na terytorium RP oraz posiadania zaplecza serwisowego i magazynu części na terytorium RP;
4. **łańcuchu dostaw** – należy przez to rozumieć ciąg podmiotów, dostaw, usług, materiałów, komponentów i procesów niezbędnych do zaprojektowania, wykonania, dostarczenia, uruchomienia, eksploatacji, serwisowania, modernizacji oraz wycofania przedmiotu zamówienia;
5. **kluczowym komponencie** – należy przez to rozumieć element urządzenia lub systemu, którego brak, awaria, podatność cyfrowa, niedostępność albo niemożność zastąpienia może uniemożliwić terminową realizację zamówienia, prawidłowe działanie urządzenia lub jego bezpieczną i ciągłą eksploatację;

6. **zapleczu serwisowym** – należy przez to rozumieć zespół osób, narzędzi, procedur, części zamiennych, systemów diagnostycznych, dokumentacji i infrastruktury umożliwiających utrzymanie, diagnostykę, naprawę oraz obsługę gwarancyjną i pogwarancyjną urządzenia;
7. **systemie kwalifikacji urządzeń** – należy przez to rozumieć otwarty system potwierdzający spełnienie przez urządzenie określonych wymagań dotyczących jakości, bezpieczeństwa, parametrów technicznych, wiarygodności dokumentacji oraz – jeżeli ma zastosowanie – Polskiej Wartości Gospodarczej. System może obejmować certyfikat produktu „POLSKA WARTOŚĆ GOSPODARCZA” wydawany przez niezależną jednostkę certyfikującą, listę ZUM albo inne systemy oparte na obiektywnych, mierzalnych i audytowalnych wymaganiach. System kwalifikacji nie zastępuje obowiązkowych procedur oceny zgodności ani dokumentów wymaganych przepisami prawa;
8. **systemie kwalifikacji wykonawców** – należy przez to rozumieć otwarty, przejrzysty i niedyskryminacyjny system potwierdzania zdolności, kwalifikacji, doświadczenia, wiarygodności oraz zaplecza technicznego wykonawców, instalatorów i serwisantów. System ten może być prowadzony w szczególności przez Urząd Dozoru Technicznego albo inną uprawnioną jednostkę publiczną i obejmować krajową Listę Wykonawców, jeżeli zostanie ona utworzona dla danego programu, rodzaju inwestycji lub branży.
9. **Polskiej Wartości Gospodarczej produktu** – należy przez to rozumieć udział kwalifikowanej wartości gospodarczej wytworzonej na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w całkowitym kwalifikowanym koszcie wytworzenia konkretnego produktu na poziomie ex works;
10. **certyfikacie produktu „Polska Wartość Gospodarcza”** – należy przez to rozumieć dokument wydany dla jednoznacznie określonego produktu albo rodziny modeli, wskazanego zakładu produkcyjnego i zakresu certyfikacji, potwierdzający zweryfikowany poziom PWG produktu oraz spełnienie kryteriów objętych certyfikacją;
11. **poziomach certyfikatu PWG 60, PWG 75 i PWG 90** – należy przez to rozumieć poziomy potwierdzające, że odpowiednio co najmniej 60%, 75% albo 90% kwalifikowanej wartości produktu zostało wytworzone w Polsce;
12. **Polskiej Wartości Gospodarczej całego zamówienia** – należy przez to rozumieć łączny, udokumentowany wkład gospodarczy wynikający z dostawy produktów oraz realizacji usług, robót, instalacji, uruchomienia, logistyki, szkoleń i serwisu objętych zamówieniem;
13. **klasach PWG zamówienia** – należy przez to rozumieć klasy PWG-A, PWG-B, PWG-C, PWG-D i PWG-E, służące porównywalnemu raportowaniu poziomu Polskiej Wartości Gospodarczej całego zamówienia;
14. **jednostce certyfikującej** – należy przez to rozumieć niezależny od producenta i wykonawcy podmiot trzeci, spełniający wymagania określone w regulaminie systemu PWG, uprawniony do oceny dokumentacji, prowadzenia audytów, wydawania, nadzorowania, zawieszania i cofania certyfikatów;
15. **certyfikacie równoważnym albo innym odpowiednim środkiem dowodowym** – należy przez to rozumieć dokument lub zestaw dowodów potwierdzających spełnienie tych samych, mierzalnych kryteriów co certyfikat PWG, w sposób porównywalny, przejrzysty i audytowalny.

## Użyte w wytycznych skróty

1. **JST** – jednostka samorządu terytorialnego, w szczególności gmina, powiat albo województwo samorządowe, a odpowiednio także ich jednostki organizacyjne;
2. **KIO** – Krajowa Izba Odwoławcza;
3. **MAP** – Ministerstwo Aktywów Państwowych;
4. **NIS2** – dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/2555 dotycząca środków na rzecz wysokiego wspólnego poziomu cyberbezpieczeństwa na terytorium Unii Europejskiej;
5. **NZIA** – Net-Zero Industry Act, czyli rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1735 ustanawiające ramy wzmacniania europejskiego ekosystemu produkcyjnego technologii neutralnych emisyjnie;
6. **OPZ** – opis przedmiotu zamówienia, określający zakres, wymagania, funkcje, parametry i warunki dotyczące przedmiotu zamówienia;
7. **PWG** – Polska Wartość Gospodarcza;
8. **PZP** – ustawa z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych;
9. **SWZ** – specyfikacja warunków zamówienia, określająca zasady postępowania, wymagania, warunki udziału, kryteria oceny ofert i projektowane postanowienia umowy;
10. **UDT** – Urząd Dozoru Technicznego;
11. **UZP** – Urząd Zamówień Publicznych;
12. **ZUM** – lista zielonych urządzeń i materiałów, funkcjonująca jako system kwalifikowania urządzeń i materiałów na potrzeby określonych programów publicznych.

## § 4. Założenia strategiczne

- zamówienia publiczne stanowią instrument realizacji potrzeb publicznych i polityki gospodarczej, jednak muszą być prowadzone zgodnie z prawem oraz zasadami uczciwej konkurencji;
- local content powinien być uwzględniany już na etapie planowania zamówienia, a nie dopiero przy określaniu kryteriów oceny ofert;
- do najskuteczniejszych narzędzi zwiększania udziału polskich firm należą: przewidywalność, konsultacje rynkowe, podział zamówienia na części, proporcjonalne warunki, dokumentacja w języku polskim, dostęp do informacji oraz racjonalne finansowanie;
- zamawiający powinien oceniać całkowity koszt posiadania, a nie wyłącznie cenę nabycia;
- produkcja, montaż, integracja, serwis oraz działalność B+R prowadzona w Polsce mają znaczenie wówczas, gdy przekładają się na bezpieczeństwo, jakość, czas reakcji, ciągłość działania lub rozwój kompetencji;
- deklaracje dotyczące pochodzenia i udziału krajowego powinny podlegać weryfikacji i nie mogą ograniczać się do oświadczeń marketingowych;
- wymagania techniczne powinny być formułowane funkcjonalnie i dopuszczać przedstawianie dowodów równoważnych.

## § 5. Podstawy prawne i dokumenty strategiczne

Wytyczne opracowano z uwzględnieniem w szczególności następujących aktów i dokumentów:

- ustawa z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych, tekst jednolity ogłoszony w Dz.U. z 2026 r. poz. 793;
- uchwała nr 101 Rady Ministrów z dnia 31 marca 2026 r. w sprawie przyjęcia Polityki zakupowej państwa na lata 2026–2029, M.P. z 2026 r. poz. 413;
- Dobre praktyki w zakresie zwiększenia przez spółki z udziałem Skarbu Państwa udziału komponentu krajowego w kluczowych procesach inwestycyjnych – Local Content, 16 czerwca 2026 r.;
- ustawa z dnia 9 lipca 2025 r. zmieniająca PZP w zakresie wykonawców i dostaw z państw trzecich, Dz.U. z 2025 r. poz. 1165;
- ustawa z dnia 5 sierpnia 2025 r. o certyfikacji wykonawców zamówień publicznych, Dz.U. z 2025 r. poz. 1235;
- dyrektywy 2014/24/UE i 2014/25/UE, w szczególności przepisy dotyczące specyfikacji technicznych, kryteriów udzielenia zamówienia i kosztu cyklu życia;
- rozporządzenie (UE) 2024/1735 – Net-Zero Industry Act, w szczególności regulacje dotyczące odporności i zamówień publicznych;
- rozporządzenie (UE) 2024/1252 – Critical Raw Materials Act;
- rozporządzenie (UE) 2024/1781 ustanawiające ramy ustalania wymogów ekoprojektu dla zrównoważonych produktów;
- rozporządzenie (UE) 2024/2847 – Cyber Resilience Act, rozporządzenie (UE) 2016/679 – RODO oraz dyrektywa (UE) 2022/2555 – NIS2;
- ustawa o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa oraz przepisy sektorowe dotyczące bezpieczeństwa produktów i infrastruktury;
- wniosek legislacyjny COM(2026) 100 – Industrial Accelerator Act, wyłącznie jako kierunek projektowanej polityki UE, a nie obowiązujące źródło prawa.
- orzecznictwo KIO, w tym wyrok w sprawie TAURON z maja 2026 r., dotyczący granic dopuszczalności kryteriów local content w zamówieniach sektorowych.

### Zasada aktualizacji

Przed zastosowaniem wzorów SWZ i klauzul należy sprawdzić aktualne brzmienie przepisów, dokumentów programowych, rozporządzeń wykonawczych oraz warunków finansowania. Wersja 2.0 odzwierciedla stan prawny i dokumentacyjny na sierpień 2026 r.

## § 6. Zasady stosowania

| Zasada                           | Znaczenie praktyczne                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|----------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Związek z przedmiotem zamówienia | Każde kryterium musi dotyczyć dostawy, usługi, roboty, procesu realizacji lub fazy eksploatacji będących przedmiotem zamówienia.                                                                                                                                                                                                                  |
| Proporcjonalność                 | Wymagania powinny odpowiadać wartości, złożoności i ryzyku. Zamówienie lokalnej instalacji nie może wymagać potencjału właściwego dla projektu ogólnokrajowego.                                                                                                                                                                                   |
| Weryfikowalność                  | Każde kryterium powinno mieć wskazany dokument, pomiar, termin lub procedurę kontroli.                                                                                                                                                                                                                                                            |
| Równe traktowanie                | Kryteria nie mogą wykluczać podmiotu tylko ze względu na siedzibę lub pochodzenie; powinny premiować obiektywny efekt funkcjonalny.                                                                                                                                                                                                               |
| Równoważność                     | Należy dopuszczać certyfikat produktu „POLSKA WARTOŚĆ GOSPODARCZA”, certyfikaty równoważne oraz inne odpowiednie środki dowodowe potwierdzające te same mierzalne wymagania. W przypadku badań należy akceptować raporty jednostek oceniających zgodność posiadających akredytację obejmującą właściwą metodę badawczą, zgodnie z przepisami PZP. |
| Przejrzystość                    | Zasady punktacji, dokumentowania, audytu i konsekwencji niespełnienia deklaracji muszą być znane przed złożeniem ofert.                                                                                                                                                                                                                           |
| Kontrola cyklu życia             | Ocena obejmuje zakup, instalację, eksploatację, serwis, modernizację, aktualizacje cyfrowe i wycofanie.                                                                                                                                                                                                                                           |

## Część II. Planowanie i otwarcie rynku

### § 7. Strategia zakupowa i analiza potrzeb

W przypadku inwestycji o istotnej wartości lub znaczeniu zamawiający powinien opracować zwięzłą strategię zakupową. Dokument powinien określać cel publiczny, warianty technologiczne, podstawowe ryzyka, sposób podziału zamówienia, plan konsultacji, przewidywane kryteria, model serwisu, wymagania cyfrowe oraz sposób pomiaru efektów gospodarczych.

- identyfikacja potrzeb użytkowników i parametrów funkcjonalnych;
- analiza dostępnych wariantów technologicznych, ze szczególnym uwzględnieniem rozwiązań polskich;
- określenie elementów krytycznych dla bezpieczeństwa i ciągłości usług publicznych;
- ocena możliwości wykorzystania istniejącej infrastruktury, części i kompetencji;
- wstępna analiza kosztu cyklu życia i ryzyka utrzymaniowego;
- wskazanie kategorii zakupowych wymagających konsultacji lub organizacji dnia dostawcy;
- plan raportowania PWG oraz wskaźników udziału MŚP.

### § 8. Badanie rynku i mapa potencjału

Badanie rynku powinno obejmować nie tylko potencjalnych generalnych wykonawców, lecz także producentów, instalatorów, podwykonawców, dostawców komponentów, serwisantów, jednostki badawcze i uczelnie. Mapa rynku nie służy wyborowi konkretnej firmy, lecz takiemu ukształtowaniu postępowania, które zapewnia rzeczywistą konkurencję.

| Obszar badania             | Minimalny zakres                                                                                                                                                                                                                                                            |
|----------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Producenci i technologie   | Dostępne urządzenia, zdolności produkcyjne, parametry, laboratoria, referencje i plany rozwoju.                                                                                                                                                                             |
| MŚP i podwykonawcy         | Lokalne i regionalne przedsiębiorstwa mogące realizować części funkcjonalne, instalację, roboty budowlane, logistykę lub serwis.                                                                                                                                            |
| Serwis i części            | Lokalizacja zespołów serwisowych i magazynów, czasy reakcji, dostępność części oraz możliwości diagnostyczne.                                                                                                                                                               |
| Łańcuch dostaw             | Kluczowe komponenty, koncentracja dostaw, państwa pochodzenia, warianty zastępcze i ryzyka logistyczne.                                                                                                                                                                     |
| Cyberbezpieczeństwo        | Lokalizacja infrastruktury serwerowej oraz przetwarzanie i przechowywanie danych na terytorium UE, zgodnie z przepisami o ochronie danych i cyberbezpieczeństwie; zapewnienie aktualizacji, pracy w trybie offline oraz kontroli administracyjnej nad urządzeniem i danymi. |
| Finansowanie i harmonogram | Realistyczne terminy, zaliczki, płatności częściowe, waloryzacja i wymagania zabezpieczeń.                                                                                                                                                                                  |

## § 9. Wstępne konsultacje rynkowe

Konsultacje należy prowadzić przed ostatecznym opracowaniem opisu przedmiotu zamówienia. Zaproszenie powinno zostać upublicznione, określać zakres pytań oraz zapewniać zainteresowanym podmiotom równy dostęp do informacji. Po zakończeniu konsultacji rekomenduje się opublikowanie zanonimizowanego podsumowania, odpowiedzi na pytania oraz informacji o zmianach wprowadzonych do założeń zamówienia.

- weryfikacja, czy wymagane parametry są osiągalne przez więcej niż jednego producenta;
- ustalenie realistycznych czasów dostaw, uruchomienia i serwisu;
- ocena dostępności badań, dokumentacji i dowodów równoważnych;
- identyfikacja barier dla MŚP i możliwości podziału na części;
- ocena ryzyk wynikających z dostaw spoza UE, infrastruktury chmurowej lub jednego dostawcy;

## § 10. Dzień dostawcy i wczesne informowanie

W przypadku inwestycji złożonych lub planowanych z dużym wyprzedzeniem JST powinna zorganizować otwarty „dzień dostawcy”. Jego celem nie jest promocja konkretnych marek, lecz przedstawienie planu inwestycji, umożliwienie tworzenia konsorcjów i relacji podwykonawczych oraz rozpoznanie krajowych zdolności.

Informacje o planowanych postępowaniach powinny być publikowane z wyprzedzeniem umożliwiającym przedsiębiorcom zabezpieczenie finansowania, rozwój kadr, wykonanie badań, uzyskanie niezbędnych dokumentów, zaplanowanie produkcji i nawiązanie współpracy. Plan powinien określać orientacyjny termin, zakres i skalę zamówienia, oczekiwane funkcje, przewidywany model realizacji oraz planowane konsultacje.

## § 11. Test MŚP i podział zamówienia

Każde zamówienie o istotnej wartości powinno zostać poddane testowi MŚP. Zamawiający powinien udokumentować, czy konstrukcja zamówienia nie eliminuje mniejszych wykonawców oraz czy stwarza im realne możliwości udziału w roli wykonawcy, konsorcjanta, podwykonawcy albo dostawcy.

| Wariant podziału | Przykładowe zastosowanie                                                                           |
|------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Funkcjonalny     | Projektowanie, dostawa urządzeń, roboty instalacyjne, system sterowania, serwis.                   |
| Techniczny       | Oddzielne części dla różnych technologii lub grup urządzeń.                                        |
| Geograficzny     | Podział na budynki, gminy, rejony lub grupy miejscowości.                                          |
| Etapowy          | Pilotaż, wdrożenie zasadnicze, utrzymanie i rozbudowa.                                             |
| Wartościowy      | Pakiety o wartości i skali możliwej do realizacji przez MŚP, przy zachowaniu sprawnej koordynacji. |

Brak podziału zamówienia na części powinien zostać uzasadniony. Uzasadnienie powinno wskazywać konkretne ryzyko techniczne, integracyjne, związane z odpowiedzialnością lub ekonomiczne, a nie jedynie wygodę organizacyjną zamawiającego.

## § 12. Warunki kontraktu i finansowania

- stosowanie płatności częściowych odpowiadających rzeczywistym etapom realizacji;
- rozważenie zaliczek, gdy są niezbędne do uruchomienia produkcji lub zakupu materiałów;
- racjonalne zabezpieczenia i gwarancje, proporcjonalne do ryzyka;
- jasny podział odpowiedzialności między wykonawcą, producentem, instalatorem i serwisem;
- mechanizm waloryzacji dla kontraktów długoterminowych;
- ograniczenie kar umownych do naruszeń mających realne znaczenie dla zamówienia;
- terminy ofertowania umożliwiające przygotowanie oferty i pozyskanie partnerów przez MŚP.

## Część III. Dokumentacja, kwalifikacja i jakość

### § 13. Dokumentacja i wymagania funkcjonalne

Opis przedmiotu zamówienia powinien określać oczekiwany rezultat, warunki pracy, wymagany poziom bezpieczeństwa, trwałość oraz sposób integracji z istniejącą infrastrukturą. Wskazanie konkretnej technologii, znaku, organizacji certyfikującej lub rozwiązania własnościowego należy ograniczyć do przypadków obiektywnie uzasadnionych i uzupełnić dopuszczeniem rozwiązań równoważnych.

- kluczowa dokumentacja techniczna, eksploatacyjna i serwisowa w języku polskim;
- jednoznaczne wskazanie dokumentów wymaganych na etapie oferty oraz dokumentów przedstawianych dopiero przez wybranego wykonawcę;
- udostępnienie wzorów formularzy i oświadczeń w celu ograniczenia liczby błędów formalnych;
- możliwość wykazania równoważności przez wyniki badań, raporty, obliczenia lub inne dowody;
- wymagania dotyczące interoperacyjności, otwartych protokołów i eksportu danych, gdy są istotne.

### § 14. Systemy kwalifikacji urządzeń

Jeżeli regulamin programu publicznego wymaga wpisu urządzenia na listę ZUM lub inną listę kwalifikowanych urządzeń, wymaganie to powinno zostać wprost uwzględnione w dokumentacji. W pozostałych zamówieniach lista ZUM może pełnić funkcję informacyjną lub stanowić jeden ze sposobów potwierdzenia parametrów, pod warunkiem dopuszczenia obiektywnie równoważnych dowodów.

- raport z badań powinien jednoznacznie identyfikować producenta, model, laboratorium, metodę i zakres badania;
- zakres akredytacji laboratorium powinien obejmować zastosowaną metodę badawczą;
- ważny certyfikat produktu „POLSKA WARTOŚĆ GOSPODARCZA” zastępuje ponowną weryfikację dokumentów, danych i kryteriów objętych zakresem certyfikacji; nie zastępuje obowiązkowych procedur oceny zgodności, oznakowania CE, dokumentów wymaganych prawem ani wymagań programu publicznego nieobjętych certyfikatem;
- raport z badań musi umożliwiać jednoznaczną identyfikację producenta, modelu, laboratorium, metody, próbki i zakresu badania; dane te nie mogą być anonimizowane, natomiast informacje stanowiące prawnie chronioną tajemnicę przedsiębiorstwa mogą być udostępniane uprawnionym podmiotom z zachowaniem poufności;
- zamawiający może zastrzec prawo wglądu do pełnej dokumentacji, z poszanowaniem tajemnicy przedsiębiorstwa.

## § 15. Kwalifikacja wykonawców, instalatorów i serwisantów

1. Warunki udziału w postępowaniu powinny odnosić się do kwalifikacji, doświadczenia oraz zdolności technicznych i organizacyjnych niezbędnych do prawidłowego wykonania zamówienia.
2. **W przypadku zamówień obejmujących montaż, uruchomienie, modernizację lub serwis instalacji odnawialnego źródła energii ważny certyfikat instalatora OZE wydany przez Urząd Dozoru Technicznego powinien być rekomendowanym i podstawowym sposobem potwierdzania kwalifikacji instalatora, jeżeli wymaganie to pozostaje proporcjonalne do przedmiotu zamówienia. Zamawiający dopuszcza dokumenty i kwalifikacje równoważne;**
3. **W przypadku instalacji wykorzystujących biomasę zamawiający może wymagać, aby wykonawca dysponował co najmniej jedną osobą posiadającą ważny certyfikat UDT w zakresie kotłów i pieców na biomasę albo kwalifikacje równoważne. Ważność oraz zakres certyfikatu mogą podlegać weryfikacji w publicznym rejestrze prowadzonym przez UDT;**
4. **Zamawiający powinien dopuszczać równoważne dokumenty potwierdzające kwalifikacje instalatora, wydane w państwach członkowskich Unii Europejskiej lub Europejskiego Obszaru Gospodarczego, jeżeli potwierdzają kwalifikacje odpowiadające zakresowi wymaganemu dla realizacji zamówienia;**
5. Niezależnie od kwalifikacji instalatorów wykonawca powinien wykazać:
  - doświadczenie w realizacji projektów podobnych pod względem funkcjonalnym, technicznym i organizacyjnym, bez obowiązku wykazywania realizacji zamówień identycznych branżowo;
  - możliwość łączenia doświadczenia członków konsorcjum oraz podmiotów udostępniających zasoby, zgodnie z przepisami prawa zamówień publicznych;
  - posiadanie udokumentowanego systemu zapewnienia jakości, odbioru prac, uruchomienia instalacji oraz szkolenia użytkowników;
  - posiadanie rzeczywistego zaplecza serwisowego, odpowiednio wykwalifikowanego personelu oraz sprawnego systemu przyjmowania i obsługi zgłoszeń;
  - posiadanie ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej oraz zabezpieczeń adekwatnych do rodzaju, wartości i ryzyka związanego z realizacją zamówienia.
6. Wymagania dotyczące kwalifikacji powinny być proporcjonalne do zakresu i stopnia złożoności zamówienia oraz nie mogą prowadzić do nieuzasadnionego ograniczenia konkurencji. Jednocześnie nie powinno być dopuszczalne zastępowanie wymaganych kwalifikacji instalatora wyłącznie doświadczeniem przedsiębiorstwa, zaświadczeniem o odbyciu szkolenia lub oświadczeniem producenta urządzenia.

## § 16. Jakość techniczna i niezależna weryfikacja

| Element jakości           | Przykładowy dowód lub miara                                                                                            |
|---------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Parametry urządzenia      | Raport z akredytowanego laboratorium, obliczenia, karta produktu oraz potwierdzenie zgodności z wymaganiami prawa.     |
| Trwałość                  | Projektowana żywotność, gwarancja, liczba cykli, odporność korozyjna, dostępność napraw.                               |
| Niezawodność              | Wskaźniki awaryjności, procedury diagnostyczne i dostępność trybu awaryjnego.                                          |
| Warunki polskiego klimatu | Zakres temperatur, odporność na zamarzanie, wilgoć i pył, jakość zasilania oraz możliwość stosowania lokalnego paliwa. |
| Efektywność               | Parametry sezonowe, sprawność, zużycie energii pomocniczej, straty postojowe.                                          |
| Możliwość audytu          | Dostęp do danych pomiarowych, protokołów, oprogramowania diagnostycznego i dokumentacji.                               |

## § 17. Koszt cyklu życia

Koszt cyklu życia powinien uwzględniać w szczególności cenę zakupu, koszty projektowania i montażu, energii lub paliwa, materiałów eksploatacyjnych, obowiązkowych przeglądów, części zamiennych, aktualizacji oprogramowania, usług chmurowych, przestojów, demontażu oraz zagospodarowania urządzenia po zakończeniu eksploatacji.

### Zasada porównywalności

Metoda obliczania kosztu cyklu życia, okres analizy, ceny nośników energii, założenia dotyczące obciążenia oraz koszty serwisu muszą zostać określone przed złożeniem ofert. Dane przedstawione przez wykonawcę powinny podlegać weryfikacji.

## § 18. Bezpieczeństwo dostaw, serwis i części zamienne

- gwarantowany maksymalny czas reakcji na zgłoszenie i maksymalny czas usunięcia awarii;
- magazyn kluczowych części na terytorium Polski albo rozwiązanie zapewniające równoważny i mierzalny czas dostawy;
- dostępność części przez okres odpowiadający przewidywanemu czasowi eksploatacji, np. 10–15 lat;
- możliwość naprawy urządzenia bez konieczności wywozu poza granice Polski;
- plan ciągłości działania i alternatywni dostawcy kluczowych komponentów;
- procedura przejęcia obsługi przez inny serwis w przypadku zakończenia działalności przez dotychczasowego dostawcę;

- szkolenie personelu JST lub lokalnych serwisantów, jeżeli jest ono uzasadnione skalą zamówienia.

## § 19. Odporność gospodarcza, krajowy potencjał produkcyjny i łańcuch dostaw

1. Zamawiający powinien przygotowywać i prowadzić postępowania w sposób, który – z poszanowaniem zasad równego traktowania wykonawców, proporcjonalności, przejrzystości i uczciwej konkurencji – wzmacnia bezpieczeństwo dostaw, odporność gospodarczą oraz zdolności produkcyjne, technologiczne, serwisowe i badawczo-rozwojowe funkcjonujące na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.
2. Kryteria odporności gospodarczej i bezpieczeństwa łańcucha dostaw mogą odnosić się w szczególności do:
  - a) długości, przejrzystości i możliwości audytowania łańcucha dostaw;
  - b) liczby państw i podmiotów uczestniczących w dostawie kluczowych komponentów;
  - c) ryzyka koncentracji dostaw oraz uzależnienia od pojedynczego producenta, dostawcy lub państwa trzeciego;
  - d) dostępności na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej kluczowych komponentów, materiałów, części zamiennych, urządzeń zastępczych i zaplecza logistycznego;
  - e) czasu dostawy urządzeń i części zamiennych, czasu reakcji serwisowej oraz czasu przywrócenia pełnej sprawności przedmiotu zamówienia;
  - f) możliwości wykonania napraw, modernizacji, aktualizacji i czynności serwisowych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej bez konieczności wywozu urządzenia poza granice kraju;
  - g) dostępności alternatywnych komponentów, źródeł dostaw oraz rozwiązań technicznych możliwych do zastosowania w przypadku przerwania podstawowego łańcucha dostaw;
  - h) zdolności do kontynuowania produkcji, dostaw, serwisu i wsparcia technicznego w sytuacjach kryzysowych, w tym w razie wystąpienia ograniczeń transportowych, handlowych, energetycznych lub geopolitycznych;
  - i) prowadzenia na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej prac produkcyjnych, konstrukcyjnych, projektowych, badawczo-rozwojowych, testowych lub certyfikacyjnych bezpośrednio związanych z przedmiotem zamówienia i jego późniejszą eksploatacją;
  - j) możliwości przeprowadzenia przez zamawiającego albo upoważniony podmiot kontroli procesu produkcji, finalnej integracji, jakości, magazynowania części oraz realizacji zobowiązań serwisowych.
3. Produkcja, montaż, programowanie, testowanie lub finalna integracja przedmiotu zamówienia na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej mogą zostać uwzględnione w opisie przedmiotu zamówienia, kryteriach oceny ofert lub wymaganiach dotyczących realizacji zamówienia, jeżeli pozostają w związku z jego przedmiotem lub cyklem życia i zapewniają zamawiającemu obiektywnie mierzalne korzyści, w szczególności:

- a) skrócenie czasu realizacji dostaw i usuwania awarii;
  - b) zwiększenie dostępności części zamiennych i personelu technicznego;
  - c) ograniczenie ryzyka przerwania łańcucha dostaw;
  - d) zwiększenie możliwości kontroli jakości i przeprowadzenia audytu;
  - e) zapewnienie ciągłości serwisu, aktualizacji i wsparcia technicznego;
  - f) utrzymanie na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej kompetencji niezbędnych do bezpiecznej eksploatacji, modernizacji i naprawy przedmiotu zamówienia;
  - g) ograniczenie kosztów logistycznych, transportowych, środowiskowych oraz kosztów przestojów w całym cyklu życia przedmiotu zamówienia.
4. Zamawiający powinien konstruować kryteria i wymagania w taki sposób, aby wyżej oceniane były oferty zapewniające większą odporność łańcucha dostaw, krótszy czas reakcji serwisowej, lepszą kontrolę jakości, większą dostępność części zamiennych oraz wyższy poziom bezpieczeństwa realizacji i eksploatacji zamówienia.
5. Wyżej oceniane mogą być w szczególności rozwiązania, w których wykonawca wykaże, że istotne etapy produkcji, montażu, programowania, testowania, finalnej integracji lub kontroli jakości są realizowane w sposób zapewniający skrócenie czasu reakcji serwisowej, zwiększenie dostępności części zamiennych, ograniczenie ryzyka przerwania łańcucha dostaw oraz możliwość przeprowadzenia audytu jakości przez zamawiającego.
6. Za krajową produkcję lub finalną integrację nie można uznać wyłącznie formalnego przepakowania, oznakowania, magazynowania ani wykonania nieistotnych czynności montażowych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Wykonawca powinien wykazać rzeczywisty zakres procesów realizowanych w Polsce, ich wartość gospodarczą oraz znaczenie dla jakości, bezpieczeństwa i ciągłości eksploatacji przedmiotu zamówienia.
7. Zamawiający powinien określić w dokumentacji postępowania sposób potwierdzania spełnienia kryteriów, w szczególności poprzez:
- a) wskazanie miejsca i zakresu wykonywania poszczególnych etapów produkcji;
  - b) przedstawienie mapy łańcucha dostaw;
  - c) wykazanie źródeł pochodzenia kluczowych komponentów;
  - d) przedstawienie wykazu zakładów produkcyjnych, centrów serwisowych i magazynów części;
  - e) określenie gwarantowanych terminów dostaw, napraw i reakcji serwisowej;
  - f) przedstawienie planu ciągłości działania i alternatywnych źródeł dostaw;
  - g) umożliwienie zamawiającemu przeprowadzenia kontroli lub audytu deklarowanego sposobu realizacji zamówienia.

## § 20. Wykonawcy i dostawy z państw trzecich

W przypadku każdego zamówienia, zamawiający powinien udokumentować analizę skutków dopuszczenia wykonawców, dostaw, usług i komponentów z państw trzecich nieobjętych umowami gwarantującymi wzajemny dostęp do rynku zamówień publicznych.

- ustalenie czy wykonawcy z określonych państw trzecich są dopuszczeni do postępowania i na jakich zasadach;
- wskazanie zasad dotyczących konsorcjantów, podmiotów udostępniających zasoby i podwykonawców;
- identyfikacja pochodzenia kluczowych komponentów, oprogramowania i usług chmurowych;
- ocena ryzyka sankcji, ograniczeń eksportowych, przerwania dostaw, braku części i braku aktualizacji;
- uwzględnienie obowiązków wynikających z NZIA dla technologii objętych tym rozporządzeniem;
- udokumentowanie decyzji w dokumentacji zamówienia.

## § 21. Cyberbezpieczeństwo i suwerenność danych

| Wymaganie                | Rekomendowany zakres                                                                                                                                                                |
|--------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Aktualizacje             | Minimalny okres dostarczania poprawek bezpieczeństwa, sposób dystrybucji i informowania o podatnościach.                                                                            |
| Działanie lokalne        | Zachowanie podstawowych funkcji po utracie dostępu do internetu, chmury lub serwera dostawcy.                                                                                       |
| Dane                     | Przetwarzanie i przechowywanie danych na serwerach zlokalizowanych na terytorium UE; identyfikacja transferów poza UE podmiotów przetwarzających, zasad retencji i usuwania danych. |
| Kontrola administracyjna | Prawo JST do zarządzania kontami, rolami, kluczami dostępu, kopiami danych i konfiguracją.                                                                                          |
| Interoperacyjność        | Otwarte formaty, możliwość eksportu danych, API lub protokoły umożliwiające zmianę dostawcy.                                                                                        |
| Incydenty                | Termin zgłaszania incydentów, punkt kontaktowy oraz procedura ograniczania skutków i przywracania działania.                                                                        |
| Audyt                    | Prawo do audytu zabezpieczeń lub przedstawienia niezależnego raportu z testów.                                                                                                      |
| Zakończenie usługi       | Plan migracji, dostęp do danych i utrzymanie podstawowych funkcji po zakończeniu umowy.                                                                                             |

Dla urządzeń połączonych z siecią i przetwarzających dane zamawiającego lub użytkowników wymaganie przetwarzania i przechowywania danych na serwerach zlokalizowanych na terytorium UE powinno stanowić standard podstawowy. Zakres wymagania należy opisać w sposób związany z przedmiotem zamówienia i proporcjonalny do rodzaju danych oraz zidentyfikowanego ryzyka.

## § 22. Neutralność technologiczna, biopaliwa stałe i bezpieczeństwo ciepłe

1. Przy planowaniu modernizacji źródeł ciepła jednostki samorządu terytorialnego są zobowiązane do zachowania zasady neutralności technologicznej oraz równego traktowania wszystkich technologii odnawialnych źródeł energii spełniających wymagania techniczne, środowiskowe, emisyjne i efektywnościowe.
2. **Niedopuszczalne jest automatyczne preferowanie wyłącznie pomp ciepła oraz utożsamianie transformacji energetycznej w sektorze ogrzewnictwa wyłącznie z elektryfikacją.** Urządzenia wykorzystujące odnawialne biopaliwa stałe, w szczególności kotły, piece i miejscowe ogrzewacze pomieszczeń, również stanowią technologie OZE i nie mogą być pomijane ani eliminowane z postępowań, programów wsparcia lub analiz inwestycyjnych, jeżeli spełniają obowiązujące wymagania prawne, emisyjne, efektywnościowe i jakościowe.
3. Ograniczenie postępowania wyłącznie do jednej technologii OZE może nastąpić jedynie w przypadku przedstawienia przez zamawiającego **obiektywnego, proporcjonalnego i udokumentowanego uzasadnienia**, wynikającego w szczególności z warunków technicznych obiektu, lokalnej infrastruktury, dostępności energii, wymagań środowiskowych lub analizy kosztów całego cyklu życia.
4. Sama preferencja zamawiającego, założenie o konieczności pełnej elektryfikacji ogrzewnictwa lub ogólne wskazanie pompy ciepła jako technologii ekologicznej nie mogą stanowić wystarczającej podstawy do wykluczenia urządzeń wykorzystujących biopaliwa stałe.
5. W przypadku modernizacji źródeł ciepła JST powinny uwzględniać różnorodność krajowych odnawialnych biopaliw stałych oraz dostępność lokalnych zasobów. Nowoczesne urządzenia wykorzystujące w szczególności:
  - pellet drzewny;
  - pellet agro;
  - mискant;
  - słomę;
  - zrębkę drzewną;
  - biomasę toryfikowaną;
  - brykiet;
  - inne dopuszczone prawem biopaliwa stałe— powinny być traktowane na równych zasadach z pozostałymi technologiami OZE, pod warunkiem spełnienia wymagań emisyjnych, efektywnościowych, technicznych i jakościowych.
6. Przed wyborem technologii źródła ciepła zamawiający powinien przeprowadzić analizę obejmującą co najmniej:
  - zapotrzebowanie obiektu na moc i energię cieplną;
  - parametry istniejącej instalacji grzewczej;
  - dostępność i przepustowość sieci elektroenergetycznej;

- koszty niezbędnej modernizacji instalacji oraz przyłącza;
  - dostępność lokalnych paliw odnawialnych;
  - całkowite koszty inwestycyjne i eksploatacyjne w całym cyklu życia urządzenia;
  - odporność systemu grzewczego na przerwy w dostawach energii oraz sytuacje kryzysowe;
  - wpływ inwestycji na lokalną gospodarkę, miejsca pracy i krajowy łańcuch dostaw;
  - bezpieczeństwo dostaw energii i paliwa przez cały okres eksploatacji.
7. W przypadku wyboru urządzeń wykorzystujących biopaliwa stałe zamawiający powinien dodatkowo uwzględnić:
- dostępność paliwa oraz możliwości jego transportu i logistyki w całym okresie eksploatacji;
  - potwierdzenie parametrów emisyjnych i efektywnościowych konkretnego urządzenia albo grupy urządzeń wskazanych w ofercie;
  - jakość paliwa, jego parametry, sposób magazynowania, dopuszczalną wilgotność oraz automatykę podawania;
  - możliwość zawierania lokalnych, wieloletnich umów na dostawy paliwa;
  - elastyczność paliwową urządzenia oraz wpływ stosowania poszczególnych paliw na warunki gwarancji;
  - koszty obsługi magazynu paliwa, okresowego czyszczenia oraz zagospodarowania popiołu;
  - dostępność instalatorów, serwisu i części zamiennych;
  - możliwość zastosowania lokalnego lub krajowego paliwa odnawialnego.
8. W dokumentacji zamówienia nie należy stosować warunków technicznych, parametrów, certyfikatów lub sposobów oceny, które bez obiektywnego uzasadnienia prowadzą do faktycznego wyeliminowania urządzeń na biopaliwa stałe albo uprzywilejowania pomp ciepła.
9. Ocena ofert powinna uwzględniać nie tylko sprawność pojedynczego urządzenia, lecz również bezpieczeństwo cieplne obiektu, koszty całego cyklu życia, dostępność źródła energii, odporność na sytuacje kryzysowe, udział krajowego łańcucha dostaw oraz rzeczywistą redukcję emisji.
10. W obiektach o podwyższonych wymaganiach dotyczących ciągłości dostaw ciepła zamawiający powinien rozważyć zastosowanie układów hybrydowych, łączących różne technologie OZE, w tym pompę ciepła z urządzeniem wykorzystującym biopaliwo stałe. Rozwiązanie takie może zwiększyć bezpieczeństwo energetyczne, ograniczyć zapotrzebowanie na moc elektryczną w okresach szczytowych oraz zapewnić ciągłość ogrzewania w warunkach kryzysowych.
11. Celem postępowania powinien być wybór rozwiązania najlepiej odpowiadającego rzeczywistym potrzebom obiektu i lokalnym uwarunkowaniom, a nie realizacja z góry przyjętej preferencji dla jednej technologii.

## Część IV. Polska wartość gospodarcza – metodyka

### § 23. Rola wskaźnika PWG

PWG jest narzędziem proponowanym przez IGU OZE do planowania, deklarowania, monitorowania i raportowania rzeczywistego wkładu polskiej gospodarki w realizację zamówienia. Metodyka nie stanowi oficjalnej metodologii GUS i powinna zostać zaktualizowana po opublikowaniu wyników rządowego pilotażu dotyczącego pomiaru local content.

Wytyczne rozróżniają dwa poziomy oceny: PWG produktu, potwierdzone certyfikatem PWG 60, PWG 75 albo PWG 90, oraz PWG całego zamówienia, obejmujące także instalację, roboty, logistykę, uruchomienie, szkolenia i serwis, raportowane w klasach PWG-A-PWG-E.

W postępowaniach objętych PZP wskaźnik PWG powinien być wykorzystywany przede wszystkim do analizy rynku, opisu oczekiwanych efektów, monitorowania, sprawozdawczości, identyfikacji łańcucha dostaw i weryfikacji rezultatów. Bezpośrednie przyznawanie punktów za poziom PWG wymaga odrębnej analizy zgodności z prawem, związku z przedmiotem zamówienia, proporcjonalności oraz dostępności dowodów równoważnych.

### § 24. Wskaźnik krajowości podmiotu Kp

Na potrzeby raportowania PWG proponuje się ocenę związku podmiotu z polską gospodarką według kryteriów przyjętych w rządowych Dobrych praktykach Local Content. Kryteria oraz przypisane im wagi przedstawiono w tabeli:

| Kryterium                                                                                                                       | Waga |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| Prowadzenie na terytorium RP działalności produkcyjnej, konstrukcyjnej lub B+R bezpośrednio związanej z przedmiotem zamówienia  | 25%  |
| Posiadanie na terytorium RP zaplecza serwisowego, zespołu technicznego i magazynu części zapewniających czas reakcji $\leq 24h$ | 25%  |
| Rezydencja podatkowa w Polsce oraz odprowadzanie podatku dochodowego w Polsce                                                   | 15%  |
| Ponad 50% pracowników wykonuje pracę w Polsce i odprowadza w Polsce podatki oraz składki                                        | 15%  |
| Prowadzenie na terytorium RP udokumentowanej, ciągłej działalności w branży OZE                                                 | 10%  |
| Dywersyfikacja łańcucha dostaw – brak zależności od jednego dostawcy/państwa $>30\%$                                            | 10%  |

Wskaźnik Kp stanowi sumę wag przypisanych spełnionym kryteriom i przyjmuje wartość od 0 do 100%. Jeżeli dokumentacja lub struktura grupy kapitałowej nie pozwala potwierdzić danego kryterium, do czasu przedstawienia odpowiedniego dowodu przypisuje się mu wartość 0.

Wskaźnik Kp nie zastępuje wskaźnika PWG produktu i nie może prowadzić do uznania pełnej wartości gotowego produktu za wartość polską wyłącznie z uwagi na krajowy charakter sprzedawcy lub producenta. Dla produktu objętego certyfikatem stosuje się poziom PWG wskazany w certyfikacie. W przypadku produktu bez certyfikatu poziom PWG ustala się na podstawie kwalifikowanej wartości wytworzenia, dokumentacji materiałowej i kosztowej, a nie wyłącznie na podstawie Kp. Wskaźnik Kp stosuje się przede wszystkim do usług, robót, instalacji, uruchomienia, logistyki, szkoleń i serwisu nieobjętych certyfikatem produktu.

## § 25. Obliczanie PWG dla zamówienia

PWG całego zamówienia ustala się odrębnie dla wartości produktów oraz dla wartości usług, robót i prac nieobjętych certyfikatem produktu. Takie rozdzielanie zapobiega przypisywaniu wartości importowanego urządzenia polskiemu pośrednikowi i pozwala wykorzystać wynik niezależnej certyfikacji produktu.

### Proponowany wzór

$$\text{PWG zamówienia [\%]} = [\Sigma (W_p \times P_p) + \Sigma (W_u \times K_{pu})] / W_Z \times 100\%$$
, gdzie:  $W_p$  – wartość netto produktu;  $P_p$  – potwierdzony współczynnik PWG produktu od 0 do 1;  $W_u$  – wartość netto usługi, roboty lub pracy nieobjętej certyfikatem produktu;  $K_{pu}$  – wskaźnik krajowości podmiotu wykonującego usługę, robotę lub pracę od 0 do 1;  $W_Z$  – całkowita wartość netto zamówienia.

### Sposób ustalania współczynnika $P_p$

| Dokument / poziom               | Współczynnik $P_p$     | Sposób zastosowania                                                                                                                 |
|---------------------------------|------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Certyfikat PWG 60               | co najmniej 0,60       | Do kalkulacji przyjmuje się dokładny zweryfikowany wskaźnik, a jeżeli certyfikat wskazuje wyłącznie poziom – wartość 0,60.          |
| Certyfikat PWG 75               | co najmniej 0,75       | Do kalkulacji przyjmuje się dokładny zweryfikowany wskaźnik, a jeżeli certyfikat wskazuje wyłącznie poziom – wartość 0,75.          |
| Certyfikat PWG 90               | co najmniej 0,90       | Do kalkulacji przyjmuje się dokładny zweryfikowany wskaźnik, a jeżeli certyfikat wskazuje wyłącznie poziom – wartość 0,90.          |
| Certyfikat lub dowód równoważny | wartość zweryfikowana  | Stosuje się wskaźnik potwierdzony według tych samych, mierzalnych i audytowalnych kryteriów.                                        |
| Brak certyfikatu                | wartość udokumentowana | Wskaźnik produktu ustala się na podstawie kwalifikowanej wartości wytworzenia, dokumentacji materiałowej, kosztowej i produkcyjnej. |

## Zasady kalkulacji

- wartości wykazuje się netto, bez podatku VAT;
- ta sama wartość nie może zostać zaliczona więcej niż raz;
- wartość importowanego gotowego urządzenia albo komponentu nie jest uznawana za polską tylko dlatego, że została zafakturowana przez krajowy podmiot;
- dla produktu posiadającego ważny certyfikat nie powtarza się kalkulacji materiałowej i kosztowej objętej certyfikacją;
- usługi i prace realizowane w Polsce, w tym projektowanie, instalacja, uruchomienie, transport krajowy, szkolenia i serwis, wykazuje się odrębnie;
- wymagane jest wyodrębnienie wartości importowanych kluczowych komponentów oraz zakresu nieobjętego certyfikatem produktu;
- koszty ogólne mogą być uwzględnione wyłącznie w części racjonalnie i audytowalnie przypisanej do zamówienia.

## Przykłady zastosowania metodyki PWG

### Charakter przykładów

Przedstawione wartości mają charakter modelowy. W rzeczywistym postępowaniu powinny wynikać z certyfikatu produktu, dokumentów księgowych, zestawienia materiałowego produktu (BOM), kart pracy, raportów produkcyjnych, protokołów badań oraz innych dowodów podlegających weryfikacji. Każdy przykład pokazuje oddzielnie poziom certyfikatu produktu oraz klasę PWG całego zamówienia.

### Przykład 1. Pompa ciepła oferowana pod polską marką

#### Wariant A – kompletne urządzenie wyprodukowane w Chinach i oznakowane w Polsce

Polski podmiot sprowadza kompletne urządzenie, które za granicą zostało zaprojektowane, zmontowane, polutowane, napełnione czynnikiem chłodniczym, zaprogramowane i przebadane. W Polsce wykonywane są znakowanie, przygotowanie instrukcji, magazynowanie, dystrybucja, montaż u odbiorcy oraz serwis.

#### Ocena produktu

Kwalifikowana wartość produkcyjna powstała w Polsce wynosi 0% wartości gotowego urządzenia. Produkt nie spełnia progu PWG 60 i nie kwalifikuje się do certyfikatu produktu. Polska marka ani Kp importera równe 1,00 nie zmieniają miejsca powstania zasadniczej wartości urządzenia.

## Klasa PWG całego zamówienia

| Element wartości zamówienia                                  | Wartość netto | Wskaźnik | Wartość zaliczona do PWG |
|--------------------------------------------------------------|---------------|----------|--------------------------|
| Gotowa pompa ciepła wyprodukowana w Chinach                  | 22 500 zł     | 0,00     | 0 zł                     |
| Polska etykieta, instrukcja, logistyka i marża dystrybucyjna | 2 500 zł      | 1,00     | 2 500 zł                 |
| Montaż i uruchomienie przez polskiego instalatora            | 4 000 zł      | 1,00     | 4 000 zł                 |
| Krajowy serwis, gwarancja i szkolenie użytkownika            | 1 000 zł      | 1,00     | 1 000 zł                 |
| Łączna wartość zamówienia WZ                                 | 30 000 zł     |          |                          |
| Łączna wartość zaliczona do PWG                              |               |          | 7 500 zł                 |

Obliczenie: PWG zamówienia =  $(7\,500\text{ zł} / 30\,000\text{ zł}) \times 100\% = 25\%$ .

### Wynik zamówienia: PWG-D

Ograniczony wkład gospodarczy w Polsce, obejmujący przede wszystkim dystrybucję, instalację i serwis. Zasadnicza wartość produktu i procesy przemysłowe powstały poza Polską.

## Wariant B – pompa ciepła rzeczywiście produkowana w polskim zakładzie

Producent posiada zakład w Polsce i pełną kontrolę nad dokumentacją oraz zmianami konstrukcyjnymi. W Polsce wykonuje układ chłodniczy, lutowanie i łączenie, montaż hydrauliczny i elektryczny, próżnię, napełnianie, konfigurację, kontrolę szczelności, badanie końcowe i serwis. Sprężarka pochodzi ze Stanów Zjednoczonych, a część elektroniki i armatury – z importu. Ich wartość jest wykazana jako zagraniczna.

## Ocena PWG produktu

| Element kosztu wytworzenia produktu                        | Wartość   | Kwalifikacja        |
|------------------------------------------------------------|-----------|---------------------|
| Sprężarka wyprodukowana w USA                              | 4 500 zł  | wartość zagraniczna |
| Importowana elektronika i armatura chłodnicza              | 2 500 zł  | wartość zagraniczna |
| Materiały i komponenty wytworzone w Polsce                 | 11 000 zł | wartość polska      |
| Bezpośrednia praca produkcyjna w Polsce                    | 5 000 zł  | wartość polska      |
| Lutowanie, montaż, napełnianie, energia i kontrola jakości | 4 000 zł  | wartość polska      |
| Polskie B+R, dokumentacja i oprogramowanie                 | 3 000 zł  | wartość polska      |
| Krajowy serwis i rezerwa gwarancyjna                       | 2 000 zł  | wartość polska      |

Kwalifikowana wartość wytworzona w Polsce: 25 000 zł. Całkowity kwalifikowany koszt wytworzenia produktu: 32 000 zł.

PWG produktu =  $(25\,000\text{ zł} / 32\,000\text{ zł}) \times 100\% = 78,13\%$ .

#### Wynik produktu: certyfikat PWG 75

Importowana sprężarka nie pozbawia urządzenia wysokiego poziomu certyfikatu, ponieważ jej wartość została wyodrębniona, a zasadnicze procesy produkcyjne, praca, kontrola jakości i kompetencje pozostają w Polsce.

### Klasa PWG całego zamówienia

| Element wartości zamówienia                         | Wartość netto | Wskaźnik | Wartość zaliczona do PWG |
|-----------------------------------------------------|---------------|----------|--------------------------|
| Sprężarka wyprodukowana w USA                       | 4 500 zł      | 0,00     | 0 zł                     |
| Importowana elektronika i armatura chłodnicza       | 2 500 zł      | 0,00     | 0 zł                     |
| Materiały i komponenty wytworzone w Polsce          | 11 000 zł     | 1,00     | 11 000 zł                |
| Bezpośrednia praca produkcyjna w Polsce             | 5 000 zł      | 1,00     | 5 000 zł                 |
| Procesy produkcyjne, napełnianie i kontrola jakości | 4 000 zł      | 1,00     | 4 000 zł                 |
| Polskie B+R, dokumentacja i oprogramowanie          | 3 000 zł      | 1,00     | 3 000 zł                 |
| Krajowy serwis i rezerwa gwarancyjna                | 2 000 zł      | 1,00     | 2 000 zł                 |
| Montaż, uruchomienie i szkolenie użytkownika        | 4 000 zł      | 1,00     | 4 000 zł                 |
| Zarządzanie produkcją i logistyka krajowa           | 4 000 zł      | 1,00     | 4 000 zł                 |
| Łączna wartość zamówienia WZ                        | 40 000 zł     |          |                          |
| Łączna wartość zaliczona do PWG                     |               |          | 33 000 zł                |

Obliczenie: PWG zamówienia =  $(33\,000\text{ zł} / 40\,000\text{ zł}) \times 100\% = 82,5\%$ .

#### Wynik zamówienia: PWG-A

Bardzo wysoki, udokumentowany wkład gospodarczy w Polsce. Zagraniczne komponenty zostały wyłączone z wartości polskiej, lecz większość wartości produktu i całej realizacji pozostaje w kraju.

### Przykład 2. Kocioł na pellet produkowany w Polsce

Producent wykonuje w Polsce projekt, dokumentację, cięcie i gięcie blach, spawanie korpusu i wymiennika, malowanie, montaż palnika, podajnika i automatyki, programowanie, kontrolę szczelności, badanie końcowe oraz serwis. Jedynym importowanym komponentem jest motor-reduktor wyprodukowany w Chinach.

## Ocena PWG produktu

| Element kosztu wytworzenia produktu                           | Wartość  | Kwalifikacja        |
|---------------------------------------------------------------|----------|---------------------|
| Motoreduktor wyprodukowany w Chinach                          | 600 zł   | wartość zagraniczna |
| Polska stal, korpus, wymiennik, palnik, podajnik i automatyka | 8 400 zł | wartość polska      |
| Bezpośrednia praca produkcyjna w Polsce                       | 3 000 zł | wartość polska      |
| Spawanie, obróbka, malowanie, energia i kontrola jakości      | 2 000 zł | wartość polska      |
| Polskie B+R, dokumentacja i rozwój konstrukcji                | 1 500 zł | wartość polska      |
| Krajowy serwis i rezerwa gwarancyjna                          | 1 000 zł | wartość polska      |

Kwalifikowana wartość wytworzona w Polsce: 15 900 zł. Całkowity kwalifikowany koszt wytworzenia produktu: 16 500 zł.

PWG produktu =  $(15\,900\text{ zł} / 16\,500\text{ zł}) \times 100\% = 96,36\%$ .

### Wynik produktu: certyfikat PWG 90

Pochodzenie jednego komponentu nie przesądza o utracie polskiego charakteru gospodarczego produktu. Wartość motoreduktora została wyłączona, natomiast zasadnicza konstrukcja, produkcja, badania i serwis są realizowane w Polsce.

## Klasa PWG całego zamówienia

| Element wartości zamówienia                                   | Wartość netto | Wskaźnik | Wartość zaliczona do PWG |
|---------------------------------------------------------------|---------------|----------|--------------------------|
| Motoreduktor wyprodukowany w Chinach                          | 600 zł        | 0,00     | 0 zł                     |
| Polska stal, korpus, wymiennik, palnik, podajnik i automatyka | 8 400 zł      | 1,00     | 8 400 zł                 |
| Bezpośrednia praca produkcyjna w Polsce                       | 3 000 zł      | 1,00     | 3 000 zł                 |
| Spawanie, obróbka, malowanie, energia i kontrola jakości      | 2 000 zł      | 1,00     | 2 000 zł                 |
| Polskie B+R, dokumentacja i rozwój konstrukcji                | 1 500 zł      | 1,00     | 1 500 zł                 |
| Krajowy serwis i rezerwa gwarancyjna                          | 1 000 zł      | 1,00     | 1 000 zł                 |
| Logistyka, instalacja, uruchomienie i szkolenie               | 3 500 zł      | 1,00     | 3 500 zł                 |
| Łączna wartość zamówienia WZ                                  | 20 000 zł     |          |                          |
| Łączna wartość zaliczona do PWG                               |               |          | 19 400 zł                |

Obliczenie: PWG zamówienia =  $(19\,400\text{ zł} / 20\,000\text{ zł}) \times 100\% = 97\%$ .

### Wynik zamówienia: PWG-A

Bardzo wysoki, udokumentowany wkład gospodarczy w Polsce.

## Zestawienie wyników

| Oceniany przypadek                                              | Certyfikat produktu   | PWG całego zamówienia | Klasa zamówienia |
|-----------------------------------------------------------------|-----------------------|-----------------------|------------------|
| Kompletna pompa ciepła z Chin oznaczona polską marką            | brak – poniżej PWG 60 | 25%                   | PWG-D            |
| Pompa ciepła produkowana w Polsce z amerykańską sprężarką       | PWG 75                | 82,5%                 | PWG-A            |
| Kocioł na pellet produkowany w Polsce z chińskim motoreduktorem | PWG 90                | 97%                   | PWG-A            |

### Najważniejsza zasada systemu

O poziomie Polskiej Wartości Gospodarczej nie decyduje nazwa marki ani formalna siedziba sprzedawcy. Decyduje rzeczywista i udokumentowana wartość pracy, produkcji, technologii, komponentów, podatków, badań, serwisu i kompetencji pozostająca w polskiej gospodarce. Import gotowego urządzenia i umieszczenie na nim polskiego znaku towarowego nie stanowią produkcji w Polsce.

## § 26. Klasy Polskiej Wartości Gospodarczej całego zamówienia

| Klasa | Poziom PWG | Znaczenie raportowe                                                     |
|-------|------------|-------------------------------------------------------------------------|
| PWG-A | 80–100%    | Bardzo wysoki udokumentowany wkład gospodarczy w Polsce.                |
| PWG-B | 60–79,99%  | Wysoki wkład obejmujący istotną część produkcji, usług lub kompetencji. |
| PWG-C | 40–59,99%  | Umiarkowany wkład; część kluczowej wartości powstaje poza Polską.       |
| PWG-D | 20–39,99%  | Ograniczony wkład, głównie dystrybucja, instalacja lub serwis.          |
| PWG-E | 0–19,99%   | Minimalny wkład gospodarczy w Polsce.                                   |

Klasy służą wyłącznie ujednoliconemu raportowaniu. Nie oznaczają automatycznej kwalifikacji urządzenia ani dopuszczenia wykonawcy do udziału w postępowaniu.

Klas PWG-A–PWG-E nie należy utożsamiać z poziomami certyfikatu produktu PWG 60, PWG 75 i PWG 90. Poziom certyfikatu dotyczy kwalifikowanej wartości wytworzenia konkretnego produktu, natomiast klasa PWG określa łączny wkład gospodarczy całego zamówienia.

## § 27. Deklaracja i dokumentowanie PWG

1. Podstawowym dokumentem potwierdzającym poziom Polskiej Wartości Gospodarczej produktu jest ważny certyfikat produktu „Polska Wartość Gospodarcza”, wydany przez niezależną jednostkę certyfikującą i ujawniony w publicznym rejestrze certyfikatów. W postępowaniach objętych PZP zamawiający dopuszcza certyfikat równoważny albo inny odpowiedni środek dowodowy na zasadach określonych w ust. 7.
2. Jeżeli oferowany produkt jest objęty ważnym certyfikatem, którego zakres odpowiada modelowi albo rodzinie modeli, konfiguracji, zakresowi mocy oraz zakładowi produkcyjnemu wskazanym w ofercie, zamawiający uznaje za potwierdzone wszystkie kryteria produktu objęte certyfikacją. W tym zakresie nie wymaga się ponownego przedstawiania przez wykonawcę dokumentacji materiałowej, kosztowej, produkcyjnej ani dokumentów dotyczących pochodzenia poszczególnych komponentów.
3. Weryfikacja certyfikowanego produktu przez zamawiającego ogranicza się do sprawdzenia autentyczności i ważności certyfikatu, jego aktualnego statusu w rejestrze, zakresu przedmiotowego oraz zgodności oferowanego produktu z modelem i zakładem produkcyjnym wskazanymi w certyfikacie.
4. Do kalkulacji PWG całego zamówienia przyjmuje się dla wartości certyfikowanego produktu poziom PWG wskazany w certyfikacie, bez ponownego obliczania udziału krajowego na podstawie dokumentów producenta. Odrębnie wykazuje się wartość usług, robót, instalacji, uruchomienia, szkoleń, serwisu i innych elementów zamówienia nieobjętych certyfikatem produktu.
5. Wykonawca składa deklarację PWG wyłącznie w odniesieniu do tych części zamówienia, podmiotów, dostaw, usług lub prac, które nie zostały objęte ważnym certyfikatem produktu. W zależności od reżimu i roli wskaźnika deklaracja jest składana wraz z ofertą albo przed podpisaniem umowy.
6. Jeżeli produkt nie posiada ważnego certyfikatu „Polska Wartość Gospodarcza”, wykonawca składa pełną deklarację obejmującą co najmniej:
  - planowany poziom PWG dla całego zamówienia i głównych kategorii kosztowych;
  - listę podmiotów uczestniczących w łańcuchu dostaw wraz ze wskaźnikiem Kp;
  - lokalizację produkcji, finalnej integracji, B+R, instalacji, serwisu i magazynów;
  - wartość kluczowych komponentów importowanych oraz państwa ich pochodzenia;
  - opis działań wykonywanych w Polsce;
  - plan angażowania MŚP, podwykonawców i lokalnych serwisów;
  - wykaz dokumentów, na podstawie których deklarowane wartości zostaną potwierdzone.
7. W postępowaniach objętych ustawą Prawo Zamówień Publicznych zamawiający dopuszcza certyfikat równoważny albo inne odpowiednie środki dowodowe, jeżeli potwierdzają one spełnienie wszystkich wymagań objętych certyfikatem „Polska Wartość Gospodarcza” w sposób porównywalny, mierzalny i audytowalny.

## § 28. Weryfikacja, audyt i tajemnica przedsiębiorstwa

1. Produkt objęty ważnym certyfikatem „Polska Wartość Gospodarcza” nie podlega ponownej merytorycznej weryfikacji przez zamawiającego w zakresie kryteriów objętych certyfikacją. Zamawiający nie powinien żądać od wykonawcy ani producenta ponownego przedkładania faktur zakupowych, zestawień kosztowych, dokumentów produkcyjnych, danych podatkowych, list dostawców ani innych informacji stanowiących podstawę wydania certyfikatu.
2. Pełna weryfikacja produktu, zakładu produkcyjnego, procesów, komponentów, dokumentacji kosztowej oraz deklarowanego poziomu PWG należy do jednostki nadającej certyfikat. Jednostka ta odpowiada za audyt pierwotny, nadzór okresowy, rozpatrywanie zgłoszonych niezgodności oraz zawieszenie albo cofnięcie certyfikatu.
3. Zamawiający zachowuje prawo do weryfikacji elementów zamówienia nieobjętych certyfikatem produktu, w szczególności instalacji, robót budowlanych, uruchomienia, szkoleń, logistyki, serwisu, udziału podwykonawców oraz innych usług wykazywanych w kalkulacji PWG całego zamówienia.
4. Ponowna lub pogłębiona weryfikacja produktu może nastąpić wyłącznie w sytuacji wyjątkowej, w szczególności gdy:
  - certyfikat wygaś, został zawieszony lub cofnięty;
  - oferowany produkt, jego konfiguracja albo zakład produkcyjny nie odpowiadają zakresowi certyfikatu;
  - po wydaniu certyfikatu nastąpiła istotna i niezgłoszona zmiana konstrukcji, łańcucha dostaw lub miejsca produkcji;
  - istnieją konkretne, wiarygodne i udokumentowane przesłanki wskazujące na możliwość posłużenia się certyfikatem niezgodnie z jego zakresem.
5. W przypadku powstania uzasadnionych wątpliwości zamawiający w pierwszej kolejności zwraca się do jednostki certyfikującej o potwierdzenie statusu i zakresu certyfikatu. Nie powinien samodzielnie powtarzać pełnego audytu produktu, chyba że obowiązek taki wynika z przepisów prawa, decyzji właściwego organu albo jednoznacznych postanowień umowy.
6. Tajemnica przedsiębiorstwa może uzasadniać ograniczenie publicznego ujawniania danych. Nie może jednak uniemożliwiać ich kontroli przez jednostkę certyfikującą, audytora lub uprawniony organ. Dokumentacja źródłowa może być przedstawiana w formie zagregowanej albo udostępniana z zachowaniem obowiązku poufności.

## § 29. Raportowanie i rozbieżności

W przypadku zastosowania certyfikatu produktu obowiązki sprawozdawcze powinny zostać ograniczone do minimum niezbędnego do potwierdzenia ważności certyfikatu i prawidłowego obliczenia PWG pozostałej części zamówienia. Nie należy ponownie raportować ani weryfikować danych produktowych, które zostały już ocenione przez jednostkę certyfikującą.

| <b>Etap</b>                                                               | <b>Produkt z ważnym certyfikatem PWG</b>                                                                                                                        | <b>Zakres nieobjęty certyfikatem albo produkt bez certyfikatu</b>                                               |
|---------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Przed zawarciem umowy</b>                                              | Przedłożenie ważnego certyfikatu PWG oraz wskazanie modelu, konfiguracji i zakładu produkcyjnego. Dla wartości produktu przyjmuje się poziom PWG z certyfikatu. | Deklaracja wstępna PWG i mapa łańcucha dostaw dla elementów nieobjętych certyfikatem.                           |
| <b>W trakcie realizacji</b>                                               | Potwierdzenie, że certyfikat pozostaje ważny; zgłoszenie zmian mogących wpływać na jego zakres. Bez okresowego powtarzania dokumentacji produktu.               | Raport okresowy dla zamówień długotrwałych albo po osiągnięciu kamienia milowego.                               |
| <b>Przed odbiorem końcowym</b>                                            | Sprawdzenie zgodności dostarczonego modelu i zakładu produkcyjnego z certyfikatem oraz aktualnego statusu certyfikatu w rejestrze.                              | Raport końcowy z rzeczywistym poziomem PWG oraz wykazem dowodów dla zakresu nieobjętego certyfikatem.           |
| <b>Po zakończeniu okresu gwarancji lub po pierwszym roku eksploatacji</b> | Brak ponownej weryfikacji produktu. Możliwe potwierdzenie realizacji zobowiązań serwisowych, jeżeli przewidziano je w umowie.                                   | Raport uzupełniający dotyczący serwisu, części, zatrudnienia i kosztów utrzymania – jeżeli został przewidziany. |

1. Jeżeli rozbieżność dotyczy produktu objętego certyfikatem, zamawiający przekazuje informację jednostce certyfikującej. Do czasu formalnego zawieszenia, cofnięcia albo potwierdzenia niezgodności certyfikat zachowuje swoją moc dowodową, chyba że oferowany albo dostarczony produkt w sposób oczywisty nie odpowiada zakresowi certyfikatu.
2. Istotna i nieuzasadniona rozbieżność dotycząca elementów nieobjętych certyfikatem powinna skutkować obowiązkiem złożenia wyjaśnień, przygotowania planu naprawczego i skorygowania raportu, a w przypadkach określonych w umowie – także nałożeniem kary umownej lub zastosowaniem innej proporcjonalnej konsekwencji.
3. Sankcji nie należy stosować w przypadku zmiany obiektywnie niezależnej od wykonawcy, jeżeli została ona niezwłocznie zgłoszona, właściwie udokumentowana i zaakceptowana przez zamawiającego albo – w zakresie certyfikowanego produktu – przez jednostkę certyfikującą.

4. Nie należy nakładać na wykonawcę podwójnych obowiązków dowodowych ani sankcji za ten sam zakres, jeżeli został on już zweryfikowany w procedurze certyfikacji i pozostaje objęty ważnym certyfikatem.

**Efekt zastosowania certyfikatu**

Certyfikat upraszcza postępowanie: producent przekazuje pełną dokumentację poufną jednostce certyfikującej tylko raz, a zamawiający korzysta z wiarygodnego wyniku tej oceny. Ogranicza to koszty, chroni tajemnicę przedsiębiorstwa i zapobiega wielokrotnemu badaniu tego samego produktu przez różne JST.

## Część V. Modele oceny ofert i postanowienia umowne

### § 30. Klasyfikacja instrumentów

| Instrument                                         | Cel                                                      | Przykład                                                                            |
|----------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| Wymóg minimalny                                    | Zapewnia niezbędny poziom jakości lub bezpieczeństwa.    | Dostępność części przez 10 lat.                                                     |
| Warunek udziału                                    | Weryfikuje zdolność wykonawcy.                           | Doświadczenie, personel, certyfikacja wykonawcy lub równoważny dowód.               |
| Certyfikat produktu / przedmiotowy środek dowodowy | Potwierdza zweryfikowane cechy konkretnego produktu.     | Certyfikat produktu PWG 60, PWG 75 lub PWG 90 albo certyfikat lub dowód równoważny. |
| Kryterium oceny ofert                              | Pozwala porównać oferty spełniające wymagania minimalne. | Krótszy gwarantowany czas usunięcia awarii.                                         |
| Warunek realizacji umowy                           | Ustala sposób wykonania i utrzymania świadczenia.        | Utrzymanie magazynu części i raportowanie PWG zakresu nieobjętego certyfikatem.     |
| Wskaźnik monitorowania                             | Służy pomiarowi efektu po zakończeniu realizacji.        | Rzeczywisty poziom PWG, udział MŚP i koszty LCC.                                    |

### § 31. Model podstawowy dla postępowań PZP

W modelu podstawowym dla postępowań objętych PZP kryteria odnoszą się do obiektywnych cech przedmiotu zamówienia i sposobu jego realizacji. PWG jest w tym modelu wykorzystywane do planowania, dokumentowania i monitorowania efektu gospodarczego, bez automatycznego przyznawania punktów za sam poziom krajowego wkładu.

| Kryterium                                         | Maksymalna liczba punktów |
|---------------------------------------------------|---------------------------|
| Cena                                              | 40                        |
| Jakość i parametry techniczne                     | 20                        |
| Koszt cyklu życia                                 | 15                        |
| Bezpieczeństwo dostaw, serwis i części            | 15                        |
| Cyberbezpieczeństwo i kontrola nad danymi         | 5                         |
| Transfer wiedzy, szkolenia i odporność operacyjna | 5                         |
| Razem                                             | 100                       |

## Model rozszerzony z punktacją PWG

Jeżeli analiza prawna, badanie rynku i źródło finansowania potwierdzą dopuszczalność bezpośredniego punktowania PWG, zamawiający może zastosować model rozszerzony. Kryterium musi pozostawać związane z przedmiotem zamówienia, być proporcjonalne, weryfikowalne i otwarte na certyfikaty oraz środki dowodowe równoważne.

| Kryterium                                                 | Maksymalna liczba punktów |
|-----------------------------------------------------------|---------------------------|
| Cena                                                      | 40                        |
| Jakość i parametry techniczne                             | 20                        |
| Koszt cyklu życia, bezpieczeństwo dostaw, serwis i części | 10                        |
| Polska Wartość Gospodarcza                                | 15                        |
| Cyberbezpieczeństwo i kontrola nad danymi                 | 10                        |
| Transfer wiedzy, szkolenia i odporność operacyjna         | 5                         |
| Razem                                                     | 100                       |

### Warunek zastosowania modelu rozszerzonego

Przed zastosowaniem punktacji PWG zamawiający powinien udokumentować związek kryterium z przedmiotem i cyklem życia zamówienia, proporcjonalność, konkurencyjność rynku, sposób akceptowania dowodów równoważnych oraz zasady ochrony informacji poufnych.

## § 32. Punktacja serwisu i odporności – przykład

| Element                               | Punkty | Sposób oceny                                                                        |
|---------------------------------------|--------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| Czas reakcji na zgłoszenie            | 0–2    | Punkty według przedziałów godzinowych określonych w SWZ.                            |
| Czas usunięcia awarii krytycznej      | 0–2    | Maksymalny termin w godzinach lub dniach.                                           |
| Dostępność kluczowych części          | 0–2    | Magazyn części lub gwarantowany termin dostawy potwierdzony wiążącym zobowiązaniem. |
| Naprawa bez wywozu urządzenia poza RP | 0–1    | Zdolność do przeprowadzenia pełnej diagnostyki i naprawy na terytorium Polski.      |
| Plan ciągłości dostaw                 | 0–2    | Alternatywni dostawcy, zapasy bezpieczeństwa i procedury kryzysowe.                 |
| Dywersyfikacja kluczowych komponentów | 0–1    | Brak zależności od jednego źródła albo udokumentowany plan substytucji.             |
| Razem                                 | 10     | Skalę można proporcjonalnie dostosować do wagi przyjętej w konkretnym postępowaniu. |

## § 33. Model dla zakupów poza PZP lub programów publicznych

Jeżeli przepisy, regulamin finansowania oraz zasady konkurencyjności pozwalają na bezpośrednie uwzględnienie PWG, można rozważyć zastosowanie następującego modelu:

| Kryterium                                                   | Punkty |
|-------------------------------------------------------------|--------|
| Cena / koszt                                                | 35     |
| Jakość techniczna                                           | 20     |
| Koszt cyklu życia                                           | 10     |
| Bezpieczeństwo dostaw i serwis                              | 15     |
| Polska Wartość Gospodarcza – według zweryfikowanej metodyki | 20     |
| Razem                                                       | 100    |

### Przykładowy podział 20 punktów za PWG

| Poziom certyfikatu produktu              | Punkty – maksymalnie 15 |
|------------------------------------------|-------------------------|
| Brak potwierdzonego poziomu PWG produktu | 0                       |
| PWG 60 albo poziom równoważny            | 5                       |
| PWG 75 albo poziom równoważny            | 10                      |
| PWG 90 albo poziom równoważny            | 15                      |

| Klasa PWG całego zamówienia | Punkty – maksymalnie 5 |
|-----------------------------|------------------------|
| PWG-E albo PWG-D            | 0                      |
| PWG-C                       | 1                      |
| PWG-B                       | 3                      |
| PWG-A                       | 5                      |

#### Warunek zastosowania

Przed zastosowaniem tego modelu należy potwierdzić dopuszczalność kryterium w konkretnym reżimie, sposób zapewnienia równego traktowania, związek kryterium z przedmiotem zamówienia, zgodność z zasadami pomocy publicznej oraz możliwość skutecznej weryfikacji.

## § 34. Wzory postanowień SWZ

### 1. Równoważność

„Wszędzie, gdzie dokumentacja wskazuje normę, znak jakości, certyfikat, system kwalifikacji, technologię lub rozwiązanie, zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne zapewniające co najmniej ten sam poziom funkcjonalności, jakości i bezpieczeństwa, chyba że dokumentacja jednoznacznie i zgodnie z prawem stanowi inaczej.”

### 2. Serwis

„Wykonawca zapewni autoryzowany lub równoważny pod względem kompetencji serwis, zdolny do przyjmowania zgłoszeń w języku polskim oraz rozpoczęcia działań diagnostycznych nie później niż w terminie zadeklarowanym w ofercie.”

### 3. Części zamienne

„Wykonawca zagwarantuje dostępność części zamiennych przez okres co najmniej [●] lat od odbioru końcowego oraz przedstawi wykaz części krytycznych i maksymalne czasy ich dostawy.”

### 4. Łańcuch dostaw

„Wykonawca przedłoży mapę kluczowego łańcucha dostaw, obejmującą producentów i państwa pochodzenia komponentów wskazanych przez zamawiającego jako krytyczne, w zakresie nieobjętym ważnym certyfikatem produktu.”

### 5. Plan ciągłości

„Przed rozpoczęciem dostaw wykonawca przedłoży plan ciągłości realizacji zamówienia na wypadek przerwania dostaw, sankcji, niedostępności komponentów, awarii systemów IT lub zaprzestania działalności podwykonawcy.”

### 6. Dane i chmura

„Wykonawca wskaże lokalizację przetwarzania i przechowywania danych, wszystkie podmioty przetwarzające oraz państwa, do których dane mogą być przekazywane. Zmiana tych informacji wymaga uprzedniego powiadomienia zamawiającego, a jeżeli przewidziano – również uzyskania jego zgody.”

### 7. Działanie offline

„Podstawowe funkcje urządzenia lub systemu muszą pozostać dostępne po utracie połączenia z usługą chmurową przez okres i w zakresie opisanym w OPZ.”

### 8. Aktualizacje

„Wykonawca zapewni poprawki bezpieczeństwa przez co najmniej [●] lat oraz będzie informował o podatnościach i incydentach w terminie nie dłuższym niż [●] godzin od ich potwierdzenia.”

## **9. Raporty badań**

„Na żądanie zamawiającego wykonawca udostępni raport z badań umożliwiający jednoznaczną identyfikację producenta, modelu, laboratorium, próbki, metody i zakresu badania. Informacje objęte prawnie chronioną tajemnicą przedsiębiorstwa mogą być przekazane z zachowaniem poufności.”

## **10. Certyfikat produktu PWG**

„Wykonawca przedłoży ważny certyfikat produktu „Polska Wartość Gospodarcza” wydany dla oferowanego modelu, konfiguracji i wskazanego zakładu produkcyjnego albo certyfikat lub inny odpowiedni środek dowodowy równoważny.”

## **11. Weryfikacja certyfikatu**

„Zamawiający zweryfikuje autentyczność, ważność i aktualny status certyfikatu, jego zakres oraz zgodność oferowanego produktu z modelem, konfiguracją i zakładem produkcyjnym wskazanymi w certyfikacie.”

## **12. Brak ponownej weryfikacji produktu**

„W zakresie kryteriów objętych ważnym certyfikatem zamawiający nie żąda ponownego przedstawienia faktur, zestawień kosztowych, BOM, dokumentów produkcyjnych ani danych dotyczących pochodzenia komponentów.”

## **13. PWG zakresu nieobjętego certyfikatem**

„Wykonawca przedłoży deklarację wstępną i raport końcowy PWG dla usług, robót, instalacji, uruchomienia, logistyki, szkoleń, serwisu i innych elementów zamówienia nieobjętych certyfikatem produktu.”

## **14. Zmiana statusu lub zakresu certyfikatu**

„Wykonawca niezwłocznie poinformuje zamawiającego o wygaśnięciu, zawieszeniu, cofnięciu albo zmianie zakresu certyfikatu oraz o zmianie produktu, konfiguracji lub zakładu produkcyjnego mogącej wpływać na możliwość posługiwania się certyfikatem.”

## **15. Audyt**

„Zamawiający lub wskazany audytor ma prawo zweryfikować dokumenty i miejsca realizacji w zakresie nieobjętym ważnym certyfikatem produktu, w szczególności dotyczącym instalacji, serwisu, łańcucha dostaw i deklaracji PWG całego zamówienia.”

## **16. Zmiana podwykonawcy**

„Zmiana podwykonawcy odpowiedzialnego za kluczową część zamówienia wymaga poinformowania zamawiającego oraz wykazania, że nowy podmiot spełnia wymagania określone dla tej części.”

## § 35. Klauzule umowne i konsekwencje

Umowa powinna określać konsekwencje niewykonania mierzalnych zobowiązań. Kary muszą być proporcjonalne do znaczenia naruszenia i nie mogą prowadzić do nieuzasadnionego przeniesienia całego ryzyka na wykonawcę.

| Naruszenie                                                              | Przykładowa konsekwencja do dostosowania                                                                                                                                                                  |
|-------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Brak raportu lub mapy łańcucha dostaw                                   | Wezwanie do uzupełnienia w dodatkowym terminie; po jego bezskutecznym upływie – kara w wysokości [●] zł za każdy dzień zwłoki.                                                                            |
| Niedotrzymanie gwarantowanego czasu reakcji                             | Kara za każde zdarzenie albo za każdą rozpoczętą godzinę lub dobę opóźnienia.                                                                                                                             |
| Brak aktualizacji bezpieczeństwa                                        | Obowiązek usunięcia naruszenia, przygotowanie planu naprawczego oraz możliwość wykonania zastępczego.                                                                                                     |
| Istotna, nieuzasadniona rozbieżność PWG                                 | Korekta raportu, złożenie wyjaśnień i przygotowanie planu naprawczego; kara wyłącznie wtedy, gdy zadeklarowany poziom stanowił wiążące zobowiązanie umowne.                                               |
| Nieuprawniona zmiana kluczowego komponentu                              | Wstrzymanie odbioru, badanie równoważności, wymiana lub obniżenie wynagrodzenia.                                                                                                                          |
| Brak części w okresie gwarantowanej dostępności                         | Dostawa rozwiązania równoważnego, naprawa zastępcza lub pokrycie uzasadnionych kosztów zamawiającego.                                                                                                     |
| Wygaśnięcie, zawieszenie albo cofnięcie certyfikatu                     | Obowiązek niezwłocznego wyjaśnienia sytuacji i przedstawienia ważnego certyfikatu, dowodu równoważnego albo rozwiązania zgodnego z umową; możliwość wstrzymania odbioru w zakresie objętym niezgodnością. |
| Dostarczenie modelu, konfiguracji lub produktu nieobjętego certyfikatem | Wstrzymanie odbioru, obowiązek dostarczenia produktu zgodnego z ofertą albo przeprowadzenie oceny równoważności na koszt wykonawcy, jeżeli umowa tak stanowi.                                             |
| Posłużenie się znakiem PWG niezgodnie z zakresem certyfikacji           | Zawiadomienie jednostki certyfikującej, usunięcie nieprawidłowego oznaczenia, korekta dokumentacji i zastosowanie proporcjonalnych konsekwencji umownych.                                                 |

Nie należy nakładać podwójnych sankcji za ten sam zakres, jeżeli naruszenie zostało już objęte postępowaniem jednostki certyfikującej, chyba że dotyczy ono odrębnego zobowiązania wykonawcy wobec zamawiającego.

## § 36. Programy publiczne

Instytucje opracowujące programy wsparcia powinny określić jednolite wymagania jakościowe, zasady kwalifikacji urządzeń, minimalny standard serwisu, sposób potwierdzania wyników badań, wymagania cyfrowe oraz sposób monitorowania PWG i udziału MŚP. Systemy powinny pozostawać otwarte dla podmiotów spełniających obiektywne warunki, niezależnie od miejsca ich siedziby.

- obowiązek wpisu na listę ZUM lub inną listę, jeżeli dotyczy danej kategorii i jest przewidziany regulaminem;
- potwierdzenie parametrów przez weryfikowalne badania i dokumentację;
- minimalny standard dostępności serwisu i części;
- wymogi dla wykonawców i instalatorów, z uwzględnieniem systemu certyfikacji;
- kontrola praktyk sprzedażowych, jakości montażu i odpowiedzialności za dobór urządzenia;
- raportowanie efektów gospodarczych, w tym PWG, udziału MŚP, zatrudnienia i rozwoju kompetencji;
- wymagania cyberbezpieczeństwa dla urządzeń komunikujących się z chmurą.

Ważny certyfikat produktu „Polska Wartość Gospodarcza” albo certyfikat lub inny odpowiedni środek dowodowy równoważny powinien stanowić podstawowy dokument potwierdzający poziom PWG produktu. Instytucja prowadząca program nie powinna ponownie weryfikować dokumentacji materiałowej, kosztowej i produkcyjnej objętej zakresem ważnego certyfikatu.

## § 37. Monitoring efektów

| Wskaźnik                     | Przykładowa miara                                                                                            |
|------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Konkurencja                  | Liczba ofert, liczba postępowań z jedną ofertą, odsetek ofert MŚP.                                           |
| Udział MŚP                   | Wartość kontraktów oraz podwykonawstwa realizowanego przez MŚP.                                              |
| Produkty z certyfikatem PWG  | Liczba i wartość produktów posiadających ważny certyfikat PWG albo dowód równoważny.                         |
| Jakość                       | Awarie, reklamacje, parametry eksploatacyjne, wyniki odbiorów i kontroli.                                    |
| Serwis                       | Średni i maksymalny czas reakcji oraz czas naprawy.                                                          |
| Koszt cyklu życia            | Rzeczywiste zużycie energii lub paliwa oraz koszty przeglądów, części i usług cyfrowych.                     |
| Cyberbezpieczeństwo          | Incydenty, czas aktualizacji, dostępność systemu i zgodność z planem bezpieczeństwa.                         |
| Kompetencje                  | Liczba przeszkolonych osób, lokalnych instalatorów, serwisantów i partnerów B+R.                             |
| Poziomy certyfikatu produktu | Udział produktów na poziomach PWG 60, PWG 75 i PWG 90.                                                       |
| PWG całego zamówienia        | Planowany i rzeczywisty poziom oraz klasa PWG-A–PWG-E dla całego zamówienia i głównych kategorii kosztowych. |

## § 38. Postanowienia końcowe

1. Wytyczne mają charakter rekomendacyjny i powinny być stosowane po przeprowadzeniu analizy rynku, przedmiotu zamówienia, proporcjonalności wymagań, źródła finansowania oraz obowiązujących przepisów.
2. W postępowaniach objętych PZP kryteria powinny odnosić się do obiektywnych cech przedmiotu zamówienia lub sposobu jego realizacji, a nie wyłącznie do pochodzenia wykonawcy.
3. Polska Wartość Gospodarcza jest narzędziem proponowanym przez IGU OZE.
4. Dokument powinien być aktualizowany po opublikowaniu metodologii rządowej, zmianach PZP, wydaniu nowych aktów wykonawczych do NZIA oraz pojawieniu się istotnego orzecznictwa TSUE i KIO.
5. Kluczowa zasada kierunkowa brzmi: środki publiczne powinny zapewniać jakość i bezpieczeństwo, a jednocześnie służyć rozwojowi trwałych zdolności polskiej gospodarki.
6. Certyfikat produktu PWG stanowi podstawowy środek potwierdzania wartości gospodarczej produktu, z zachowaniem obowiązku dopuszczenia certyfikatów równoważnych i innych odpowiednich środków dowodowych zgodnie z przepisami prawa.
7. Wytyczne stosuje się z poszanowaniem zasad niedyskryminacji, swobodnego przepływu towarów, swobody przedsiębiorczości i świadczenia usług wynikających z Traktatu o Funkcjonowaniu Unii Europejskiej, w szczególności art. 18, 34, 49 i 56 TFUE, zasad zamówień publicznych określonych w dyrektywie 2014/24/UE i ustawie Prawo zamówień publicznych oraz przepisów rozporządzenia (UE) 2024/1735 (NZIA). Żadne postanowienie niniejszych wytycznych nie może być interpretowane jako podstawa do dyskryminacji wykonawców ze względu na siedzibę, miejsce rejestracji, strukturę właścicielską lub przynależność państwową. W przypadku wątpliwości interpretacyjnych pierwszeństwo mają przepisy prawa powszechnie obowiązującego.

# Załączniki użytkowe

## Załącznik 1. Test MŚP

| Lp. | Pytanie kontrolne                                                                                 | Tak                      | Nie                      | N/D                      | Uwagi |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|-------|
| 1   | Czy zbadano potencjał MŚP na rynku właściwym dla zamówienia?                                      | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |       |
| 2   | Czy przeprowadzono badanie rynku lub wstępne konsultacje rynkowe?                                 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |       |
| 3   | Czy rozważono podział zamówienia funkcjonalny, techniczny, geograficzny lub etapowy?              | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |       |
| 4   | Jeżeli nie dokonano podziału, czy sporządzono konkretne uzasadnienie?                             | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |       |
| 5   | Czy warunki doświadczenia odpowiadają elementom rzeczywiście krytycznym?                          | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |       |
| 6   | Czy dopuszczono łączenie potencjałów w ramach konsorcjum lub poprzez korzystanie z podwykonawców? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |       |
| 7   | Czy wymagania finansowe i zabezpieczenia są proporcjonalne?                                       | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |       |
| 8   | Czy przewidziano płatności częściowe lub zaliczkę, gdy jest to uzasadnione?                       | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |       |
| 9   | Czy dokumentacja jest łatwo dostępna, a jej kluczowe elementy sporządzono w języku polskim?       | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |       |
| 10  | Czy terminy składania ofert pozwalają MŚP pozyskać partnerów i przygotować dokumenty?             | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |       |
| 11  | Czy dopuszczono rozwiązania, normy, certyfikaty i dowody równoważne?                              | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |       |
| 12  | Czy OPZ nie wskazuje technologii własnościowej bez uzasadnienia?                                  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |       |
| 13  | Czy zapewniono możliwość zadawania pytań i opublikowano odpowiedzi dostępne dla całego rynku?     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |       |
| 14  | Czy warunki umowy i kary nie przenoszą nieproporcjonalnego ryzyka na wykonawcę?                   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |       |
| 15  | Czy monitorowany będzie udział MŚP w realizacji i podwykonawstwie?                                | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |       |

## Załącznik 2. Wzór analizy rynku

| Pole                        | Treść do uzupełnienia |
|-----------------------------|-----------------------|
| Nazwa i cel zamówienia      |                       |
| Planowany termin i wartość  |                       |
| Opis potrzeb funkcjonalnych |                       |

| Pole                                              | Treść do uzupełnienia |
|---------------------------------------------------|-----------------------|
| Dostępne technologie i warianty                   |                       |
| Producenci i integratorzy                         |                       |
| MŚP, podwykonawcy i instalatorzy                  |                       |
| Jednostki badawcze i laboratoria                  |                       |
| Kluczowe komponenty i ryzyka związane z dostawami |                       |
| Serwis, magazyny części i diagnostyka             |                       |
| Cyberbezpieczeństwo i dane                        |                       |
| Możliwość podziału na części                      |                       |
| Rekomendowane konsultacje                         |                       |
| Proponowane kryteria i sposób weryfikacji         |                       |
| Plan pomiaru PWG                                  |                       |

### Załącznik 3. Wzór zaproszenia do konsultacji rynkowych

Zamawiający: [nazwa i adres]

Przedmiot konsultacji: [nazwa planowanej inwestycji]

Celem konsultacji jest pozyskanie informacji niezbędnych do przygotowania postępowania, w szczególności dotyczących dostępnych technologii, parametrów, terminów, kosztu cyklu życia, modelu serwisu, bezpieczeństwa dostaw, cyberbezpieczeństwa, możliwości udziału MŚP oraz sposobu raportowania Polskiej Wartości Gospodarczej.

- opis planowanej potrzeby i skali inwestycji;
- pytania do uczestników;
- termin i sposób zgłoszenia udziału;
- zasady poufności i równego traktowania;
- informacja, że udział w konsultacjach nie gwarantuje dopuszczenia do udziału ani wyboru w przyszłym postępowaniu;
- plan publikacji podsumowania konsultacji.

### Załącznik 4. Formularz deklaracji PWG

| Pole                               | Deklaracja wykonawcy |
|------------------------------------|----------------------|
| Wykonawca lub konsorcjum           |                      |
| Nazwa zamówienia                   |                      |
| Wartość netto zamówienia           |                      |
| Producent certyfikowanego produktu |                      |

| Pole                                                           | Deklaracja wykonawcy                                                                                           |
|----------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Model, wariant i konfiguracja produktu                         |                                                                                                                |
| Zakład produkcyjny objęty certyfikatem                         |                                                                                                                |
| Numer certyfikatu produktu PWG                                 |                                                                                                                |
| Poziom certyfikatu PWG 60 / PWG 75 / PWG 90                    |                                                                                                                |
| Dokładny zweryfikowany wskaźnik PWG produktu – jeżeli wskazany |                                                                                                                |
| Data ważności i status certyfikatu w rejestrze                 |                                                                                                                |
| Certyfikat albo inny odpowiedni środek dowodowy równoważny     |                                                                                                                |
| Planowany poziom PWG całego zamówienia                         |                                                                                                                |
| Planowana klasa PWG całego zamówienia                          |                                                                                                                |
| Wartość produkcji w Polsce                                     |                                                                                                                |
| Wartość projektowania i B+R w Polsce                           |                                                                                                                |
| Wartość instalacji i uruchomienia w Polsce                     |                                                                                                                |
| Wartość serwisu, logistyki i szkoleń w Polsce                  |                                                                                                                |
| Wartość importowanych kluczowych komponentów                   |                                                                                                                |
| Liczba i wartość podwykonawców MŚP                             |                                                                                                                |
| Osoba odpowiedzialna za raportowanie                           |                                                                                                                |
| Oświadczenie o prawdziwości danych                             | Oświadczam, że dane zostały sporządzone rzetelnie i mogą podlegać weryfikacji zgodnie z postanowieniami umowy. |

## Załącznik 5. Tabela kalkulacji PWG

### A. Produkty objęte zamówieniem

| Lp.  | Produkt / model | Wp netto | Certyfikat / dowód | Pp | Wp × Pp | Uwagi |
|------|-----------------|----------|--------------------|----|---------|-------|
| 1    |                 |          |                    |    |         |       |
| 2    |                 |          |                    |    |         |       |
| 3    |                 |          |                    |    |         |       |
| 4    |                 |          |                    |    |         |       |
| SUMA |                 |          |                    |    |         |       |

**B. Usługi, roboty i prace nieobjęte certyfikatem produktu**

| Lp.  | Podmiot | Usługa / robota / praca | Wu netto | Kpu | Wu × Kpu | Dowód |
|------|---------|-------------------------|----------|-----|----------|-------|
| 1    |         |                         |          |     |          |       |
| 2    |         |                         |          |     |          |       |
| 3    |         |                         |          |     |          |       |
| 4    |         |                         |          |     |          |       |
| 5    |         |                         |          |     |          |       |
| SUMA |         |                         |          |     |          |       |

**Wzór końcowy**

PWG zamówienia [%] = [suma wartości „Wp × Pp” + suma wartości „Wu × Kpu”] / WZ × 100%.  
WZ oznacza całkowitą wartość netto zamówienia. Klasa PWG całego zamówienia jest ustalana zgodnie z § 26.

**Załącznik 6. Mapa łańcucha dostaw**

| Element / komponent | Producent | Państwo produkcji | Dostawca | Alternatywa | Poziom ryzyka | Plan ciągłości |
|---------------------|-----------|-------------------|----------|-------------|---------------|----------------|
|                     |           |                   |          |             |               |                |
|                     |           |                   |          |             |               |                |
|                     |           |                   |          |             |               |                |
|                     |           |                   |          |             |               |                |
|                     |           |                   |          |             |               |                |
|                     |           |                   |          |             |               |                |

**Załącznik 7. Karta serwisu i części**

| Parametr                                     | Deklaracja | Dokument / sposób kontroli |
|----------------------------------------------|------------|----------------------------|
| Punkt przyjmowania zgłoszeń w języku polskim |            |                            |
| Godziny dostępności                          |            |                            |
| Maksymalny czas reakcji                      |            |                            |
| Maksymalny czas usunięcia awarii krytycznej  |            |                            |
| Lokalizacja najbliższego zespołu serwisowego |            |                            |
| Lokalizacja magazynu części                  |            |                            |

| Parametr                                        | Deklaracja | Dokument / sposób kontroli |
|-------------------------------------------------|------------|----------------------------|
| Okres dostępności części                        |            |                            |
| Lista części krytycznych                        |            |                            |
| Możliwość naprawy bez wywozu poza Polskę        |            |                            |
| Procedura w przypadku zaprzestania działalności |            |                            |

## Załącznik 8. Karta cyberbezpieczeństwa

| Obszar                                      | Informacja wykonawcy | Wymagany dowód |
|---------------------------------------------|----------------------|----------------|
| Architektura systemu i zależność od chmury  |                      |                |
| Lokalizacja serwerów i przetwarzania danych |                      |                |
| Transfer danych poza UE                     |                      |                |
| Podmioty przetwarzające                     |                      |                |
| Okres wsparcia i aktualizacji               |                      |                |
| Tryb lokalny (offline)                      |                      |                |
| Szyfrowanie i kontrola dostępu              |                      |                |
| Eksport danych i interoperacyjność          |                      |                |
| Zgłaszanie podatności oraz incydentów       |                      |                |
| Plan migracji i zakończenia usługi          |                      |                |
| Raport z audytu lub testów                  |                      |                |

## Załącznik 9. Karta sektorowa – urządzenia OZE i źródła ciepła

- raporty z badań umożliwiające jednoznaczną identyfikację modelu i laboratorium;
- parametry dostosowane do warunków eksploatacyjnych właściwych dla Polski;
- pełna dokumentacja techniczna, instrukcja użytkowania i dokumentacja serwisowa w języku polskim;
- weryfikacja kosztów energii, paliwa i materiałów eksploatacyjnych;
- dostępność serwisu, części zamiennych i diagnostyki;
- bezpieczeństwo cyfrowe modułów komunikacyjnych i sterowania;
- możliwość wykorzystania lokalnych paliw i zasobów – jeżeli ma zastosowanie;
- plan szkolenia instalatorów i użytkowników.

## Załącznik 10. Jak stosować certyfikat produktu PWG w zamówieniach publicznych

Załącznik stanowi skróconą instrukcję dla JST. Jego celem jest jednoznaczne rozdzielenie oceny produktu od oceny całego zamówienia oraz wskazanie sposobu posługiwania się certyfikatem bez ponownego badania dokumentacji produkcyjnej.

### 1. Dwa poziomy oceny

| Element                 | Co jest oceniane                                                              | Sposób oznaczenia                      |
|-------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|
| Certyfikat produktu     | Kwalifikowana wartość wytworzenia konkretnego produktu na poziomie ex works.  | PWG 60, PWG 75 albo PWG 90.            |
| Klasa całego zamówienia | Produkt oraz instalacja, roboty, logistyka, uruchomienie, szkolenia i serwis. | PWG-A, PWG-B, PWG-C, PWG-D albo PWG-E. |

### 2. Znaczenie poziomów certyfikatu

| Poziom | Minimalny udział PWG produktu | Znaczenie                                                                                                  |
|--------|-------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| PWG 60 | 60%                           | Znacząca wartość gospodarcza wytworzona w Polsce; poziom podstawowy.                                       |
| PWG 75 | 75%                           | Wysoki udział krajowych procesów, pracy, dostaw i rozwoju produktu.                                        |
| PWG 90 | 90%                           | Strategiczny poziom; produkt w zasadniczej części projektowany, wytwarzany, badany i obsługiwany w Polsce. |

### 3. Weryfikacja przez JST

- sprawdzić numer, autentyczność, ważność i status certyfikatu w publicznym rejestrze;
- porównać producenta, model, wariant, konfigurację, zakres mocy i zakład produkcyjny z ofertą;
- przyjąć wskaźnik PWG produktu wskazany w certyfikacie bez ponownego badania BOM, faktur i kosztów produkcji;
- odrębnie obliczyć PWG instalacji, robót, logistyki, uruchomienia, szkoleń i serwisu;
- dopuścić certyfikat równoważny albo inny odpowiedni środek dowodowy, jeżeli potwierdza te same wymagania.

### 4. Modele zastosowania

| Model        | Zastosowanie                                               | Rola certyfikatu                                                             |
|--------------|------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|
| Raportowanie | Postępowania PZP, programy publiczne i monitoring efektów. | Certyfikat potwierdza PWG produktu; poziom nie jest bezpośrednio punktowany. |

| Model                       | Zastosowanie                                                                                                         | Rola certyfikatu                                                        |
|-----------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
| Potwierdzenie cech produktu | Gdy zamawiający wymaga obiektywnych, mierzalnych cech związanych z produktem i jego cyklem życia.                    | Certyfikat albo dowód równoważny jest przedmiotowym środkiem dowodowym. |
| Punktacja                   | Zakupy poza PZP, programy publiczne albo postępowania, w których analiza prawna potwierdzi dopuszczalność kryterium. | PWG 60, PWG 75 i PWG 90 mogą odpowiadać rosnącej liczbie punktów.       |

## 5. Rekomendowany zapis do dokumentacji

### Wzór klauzuli

„Zamawiający ocenia poziom Polskiej Wartości Gospodarczej produktu na podstawie ważnego certyfikatu produktu PWG 60, PWG 75 albo PWG 90, wydanego dla oferowanego modelu i wskazanego zakładu produkcyjnego. Zamawiający dopuszcza certyfikaty równoważne oraz inne odpowiednie środki dowodowe potwierdzające spełnienie tych samych, mierzalnych i audytowalnych kryteriów. W zakresie objętym ważnym certyfikatem zamawiający nie przeprowadza ponownej weryfikacji dokumentacji materiałowej, kosztowej i produkcyjnej.”

### Zasada praktyczna

Certyfikat upraszcza postępowanie, ale nie zastępuje obowiązkowej oceny zgodności, oznakowania CE, wpisu na listę ZUM – jeżeli jest wymagany – ani weryfikacji, czy dostarczono model i konfigurację objętą certyfikatem.

## Podsumowanie

### Najważniejsze tezy „Projektu Wytycznych 2.0 – Polska Wartość Gospodarcza”

„Projekt Wytycznych 2.0” przedstawia praktyczny model prowadzenia zakupów publicznych, który łączy zgodność z prawem, konkurencyjność i neutralność technologiczną z ochroną strategicznych interesów polskiej gospodarki.

### 1. Publiczne pieniądze powinny tworzyć trwałą wartość w Polsce

Wydatki publiczne powinny wspierać nie tylko zakup urządzenia, ale także krajową produkcję, zatrudnienie, podatki, badania i rozwój, kompetencje techniczne, serwis oraz bezpieczeństwo łańcuchów dostaw.

## 2. Polska Wartość Gospodarcza musi być mierzalna

PWG obejmuje rzeczywistą i udokumentowaną wartość pracy, produkcji, projektowania, badań, oprogramowania, montażu, logistyki, uruchomienia, szkoleń i serwisu realizowanych w Polsce.

Nie wystarczy deklaracja producenta lub dystrybutora. Wartość powinna być potwierdzana dokumentami, kalkulacją kosztową, mapą łańcucha dostaw oraz możliwością przeprowadzenia audytu.

## 3. Certyfikat PWG wzmacnia wiarygodne polskie marki

Certyfikat „Polska Wartość Gospodarcza” ma potwierdzać, że za marką stoją rzeczywiste procesy projektowe, produkcyjne, badawcze i serwisowe prowadzone w Polsce.

Przewidziane poziomy certyfikatu — **PWG 60, PWG 75 i PWG 90** — pozwalają rozróżniać produkty według skali wartości rzeczywiście wytworzonej w kraju.

Ważny certyfikat powinien upraszczać postępowanie. Zamawiający nie powinien ponownie żądać dokumentacji produkcyjnej i kosztowej, która została już zweryfikowana przez niezależną jednostkę certyfikującą.

## 4. Import gotowego urządzenia nie jest krajową produkcją

Sprowadzenie kompletnego produktu, umieszczenie na nim polskiego znaku towarowego, przygotowanie instrukcji oraz prowadzenie dystrybucji i serwisu nie może być traktowane na równi z rzeczywistą produkcją w Polsce.

Do PWG można zaliczyć wyłącznie wartość działań faktycznie wykonanych w kraju.

## 5. Zagraniczny komponent nie przekreśla polskiego produktu

Produkt rzeczywiście projektowany i wytwarzany w Polsce może uzyskać wysoki poziom PWG, nawet jeżeli wykorzystuje niektóre komponenty importowane.

Warunkiem jest wyodrębnienie ich wartości oraz wykazanie, że zasadnicze procesy produkcyjne, praca, kontrola jakości, rozwój technologii i serwis pozostają w Polsce.

## 6. Cena nie może być jedynym kryterium

Najtańszy produkt nie zawsze oznacza najkorzystniejszą inwestycję publiczną. Ocenie powinny podlegać również:

- jakość i parametry techniczne;
- koszt całego cyklu życia;
- bezpieczeństwo dostaw;
- dostępność serwisu i części zamiennych;
- naprawialność;
- cyberbezpieczeństwo;
- rozwój kompetencji i odporność operacyjna.

## 7. Transformacja energetyczna musi zachować neutralność technologiczną

Nie można sprowadzać modernizacji ogrzewnictwa wyłącznie do pomp ciepła. Urządzenia wykorzystujące pellet drzewny, pellet agro, miskant, słomę, zrębkę i inne odnawialne biopaliwa stałe również są technologiami OZE. Zamawiający powinien oceniać wszystkie technologie OZE spełniające wymagania prawne, emisyjne i efektywnościowe na równych zasadach. Każde rozwiązanie powinno być oceniane według jakości, efektywności, emisji, bezpieczeństwa, kosztu cyklu życia oraz lokalnych uwarunkowań.

Każde rozwiązanie powinno być oceniane według jakości, efektywności, emisji, bezpieczeństwa, kosztu cyklu życia oraz lokalnych uwarunkowań.

## 8. Bezpieczeństwo cyfrowe jest elementem bezpieczeństwa państwa

Urządzenia połączone z internetem powinny zapewniać:

- przetwarzanie i przechowywanie danych na serwerach w UE;
- możliwość podstawowej pracy bez połączenia z chmurą;
- długoterminowe aktualizacje bezpieczeństwa;
- kontrolę administracyjną nad urządzeniem i danymi;
- możliwość serwisowania i utrzymania systemu bez uzależnienia od jednego zagranicznego dostawcy.

## 9. System musi być wiarygodny i audytowalny

Certyfikat powinien być przyznawany konkretnemu produktowi i zakładowi produkcyjnemu przez niezależną jednostkę. System powinien obejmować audyty, kontrole nadzorcze, publiczny rejestr certyfikatów oraz możliwość zawieszenia lub cofnięcia znaku w przypadku podania nieprawdziwych danych.

## Załącznik 11. Źródła i linki

- Prawo zamówień publicznych – tekst jednolity Dz.U. 2026 poz. 793
- Polityka zakupowa państwa na lata 2026–2029 – UZP
- Uchwała nr 101 Rady Ministrów – M.P. 2026 poz. 413
- Dobre praktyki Local Content – KPRM
- Komunikat MAP o podpisaniu Dobrych praktyk – 16 czerwca 2026 r.
- Zmiana PZP dotycząca państw trzecich – Dz.U. 2025 poz. 1165
- Certyfikacja wykonawców – Dz.U. 2025 poz. 1235
- Net-Zero Industry Act – rozporządzenie (UE) 2024/1735
- Critical Raw Materials Act – rozporządzenie (UE) 2024/1252
- Ecodesign for Sustainable Products – rozporządzenie (UE) 2024/1781
- Cyber Resilience Act – rozporządzenie (UE) 2024/2847
- NIS2 – dyrektywa (UE) 2022/2555
- RODO – rozporządzenie (UE) 2016/679





Dokument opracowany przez

**Izbę Gospodarczą Urzędzeń OZE i Polskiego Przemysłu**

Nadzór merytoryczny

**dr Adam Nocoń – Prezes IGU OZE**

Proces konsultacji prawnych i formalnych

**Kancelaria Staniek & Partners Spółka Komandytowo-Akcyjna**

Wersja 2.0 stanowi rozwinięcie Projektu wytycznych z 19 maja 2026 r. i jest przeznaczona do dalszej autoryzacji redakcyjnej oraz stosowania po przeprowadzeniu analizy konkretnego zamówienia.

Dokument stanowi autorskie opracowanie Izby Gospodarczej Urzędzeń OZE i Polskiego Przemysłu. Przy jego przygotowaniu wykorzystano obowiązujące akty prawne, dokumenty strategiczne i materiały urzędowe wskazane w wykazie źródeł. Zawarte w dokumencie propozycje metodyki PWG, systemu certyfikacji, klasyfikacji, formularzy oraz przykładów obliczeniowych zostały opracowane na potrzeby niniejszych Wytycznych.



[www.iguoze.pl](http://www.iguoze.pl)

**IGU**∞**OZE**  
IZBA  
GOSPODARCZA  
URZĄDZEŃ  
OZE

