
Projekt wytycznych

Projekt dokumentu kierunkowego

Projekt wytycznych

dla jednostek samorządu terytorialnego dotyczących
stosowania kryteriów *local content*, jakości, bezpieczeństwa
dostaw, bezpieczeństwa cyfrowego oraz odporności
gospodarczej w zamówieniach publicznych

Projekt dokumentu kierunkowego

Opracowanie robocze
dla administracji rządowej i JST

Dokument przygotowany jako katalog rekomendowanych kryteriów możliwych do stosowania w postępowaniach o udzielenie zamówień publicznych, w szczególności w obszarze odnawialnych źródeł energii, modernizacji źródeł ciepła, termomodernizacji, efektywności energetycznej oraz infrastruktury cyfrowej związanej z zarządzaniem energią.

Założeniem podstawowym jest, aby środki publiczne przeznaczone na transformację energetyczną wzmocniały bezpieczeństwo energetyczne państwa, odporność gospodarczą Rzeczypospolitej Polskiej, krajowe kompetencje technologiczne oraz polski i europejski łańcuch wartości.

§ 1.

Cel i zakres wytycznych

1. Niniejsze wytyczne określają rekomendowany katalog kryteriów jakościowych, organizacyjnych, środowiskowych, gospodarczych oraz kryteriów związanych z *local content*, bezpieczeństwem dostaw, bezpieczeństwem cyfrowym i odpornością gospodarczą, które mogą być stosowane przez jednostki samorządu terytorialnego przy przygotowaniu i prowadzeniu postępowań o udzielenie zamówień publicznych.

2. Wytyczne dotyczą w szczególności zamówień obejmujących:

- odnawialne źródła energii oraz urządzenia OZE;
- modernizację źródeł ciepła i systemów grzewczych;
- termomodernizację budynków publicznych i mieszkalnych;
- inwestycje komunalne związane z poprawą efektywności energetycznej;
- infrastrukturę energetyczną i instalacyjną;
- urządzenia grzewcze, pompy ciepła, kotły na biopaliwa stałe, magazyny energii oraz systemy sterowania;
- infrastrukturę cyfrową związaną ze zdalnym zarządzaniem urządzeniami, energią i budynkami.

3. Celem wytycznych jest wspieranie zamawiających w pełniejszym wykorzystaniu instrumentów przewidzianych w art. 239–242 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych, umożliwiających ocenę ofert w oparciu o najkorzystniejszą relację jakości do ceny, koszt cyklu życia produktu oraz kryteria jakościowe, środowiskowe i społeczne. Cena pozostaje istotnym, lecz nie wyłącznym elementem oceny ofert, zgodnie z motywem 89 dyrektywy 2014/24/UE oraz Polityką Zakupową Państwa na lata 2026–2029.

4. Wytyczne mają służyć zapewnieniu, aby transformacja energetyczna wzmocniała odporność gospodarczą Rzeczypospolitej Polskiej, bezpieczeństwo łańcuchów dostaw, krajowe kompetencje technologiczne, potencjał serwisowy i badawczo-rozwojowy oraz tworzyła trwałe miejsca pracy, zgodnie z celami Net-Zero Industry Act (rozporządzenie (UE) 2024/1735) oraz Polityki Zakupowej Państwa na lata 2026–2029.

§ 2.

Założenia strategiczne *local content*

1. *Local content* należy rozumieć jako zespół kryteriów i mechanizmów, które pozwalają w sposób zgodny z prawem zamówień publicznych uwzględniać w ocenie ofert realny wkład wykonawcy, producenta lub dostawcy w bezpieczeństwo gospodarcze, technologiczne, energetyczne i cyfrowe państwa.

2. *Local content* nie powinien być traktowany jako proste kryterium kraju pochodzenia wykonawcy. W praktyce powinien obejmować obiektywnie weryfikowalne elementy związane z przedmiotem zamówienia, takie jak:

- miejsce produkcji, montażu lub finalnej integracji urządzenia w zakresie, w jakim lokalizacja ta wpływa na odporność łańcucha dostaw, dostępność serwisu, czas reakcji na awarie oraz kontrolę jakości przez zamawiającego;
- udział komponentów, materiałów, technologii, usług lub prac pochodzących z rynku polskiego lub europejskiego;
- dostępność serwisu, części zamiennych i wsparcia technicznego na terytorium RP;
- prowadzenie działalności badawczo-rozwojowej, technicznej lub produkcyjnej w Polsce;
- stabilność i odporność łańcucha dostaw;
- lokalizację infrastruktury cyfrowej i serwerowej w Polsce;
- zaangażowanie kwalifikowanych wykonawców, instalatorów, serwisantów oraz mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw w realizacji zamówienia, z uwzględnieniem ich zdolności serwisowej, szybkości reakcji na awarie oraz dostępności na terytorium RP.

3. Stosowanie kryteriów *local content* powinno zawsze pozostawać w związku z przedmiotem zamówienia oraz być proporcjonalne, przejrzyste, możliwe do obiektywnej weryfikacji na etapie oceny ofert i realizacji zamówienia. Nie mogą one prowadzić do nieuzasadnionego uprzywilejowania określonych wykonawców ani do dyskryminacji jakichkolwiek podmiotów.

§ 3.

Podstawy prawne i zasady stosowania

1. Wytyczne opracowano z uwzględnieniem w szczególności:

- ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych;
- ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, w zakresie celowego i oszczędnego wydatkowania środków publicznych;
- zasad prawa Unii Europejskiej dotyczących równego traktowania wykonawców, niedyskryminacji, proporcjonalności, przejrzystości i uczciwej konkurencji;
- przepisów dotyczących ochrony danych osobowych, cyberbezpieczeństwa oraz bezpieczeństwa systemów teleinformatycznych;
- polityk publicznych dotyczących bezpieczeństwa dostaw, odporności gospodarczej, efektywności energetycznej i bezpieczeństwa infrastruktury publicznej;

- dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/24/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie zamówień publicznych (Dz.Urz. UE L 94 z 28.3.2014, s. 65), w szczególności art. 18, 42, 67 i 68;
- dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/25/UE w sprawie zamówień sektorowych;
- rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1735 z dnia 13 czerwca 2024 r. ustanawiającego ramy dla wzmocnienia europejskiego ekosystemu produkcyjnego technologii zeroemisyjnych (Net-Zero Industry Act – NZIA), w szczególności art. 24 i 26;
- rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1252 z dnia 11 kwietnia 2024 r. ustanawiającego ramy zapewnienia bezpiecznych i zrównoważonych dostaw surowców krytycznych (Critical Raw Materials Act – CRMA);
- komunikatu Komisji 2022/C 80/01 (Wytyczne w sprawie pomocy państwa w zakresie klimatu, ochrony środowiska i energii – CEEAG) – w zakresie dopuszczalnych kryteriów niecenowych w systemach wsparcia OZE;
- wniosku legislacyjnego Komisji Europejskiej COM(2026) 100 (Industrial Accelerator Act – IAA) – w zakresie wymogów „Made in EU” dla technologii net-zero;
- Polityki Zakupowej Państwa na lata 2026–2029;
- rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 (RODO);
- dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/2555 (NIS2);
- ustawy z dnia 5 lipca 2018 r. o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa;
- art. 18, 34, 49 i 56 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej oraz orzecznictwa TSUE, w szczególności wyroków: C-243/89 Storebælt, C-234/03 Contse, C-513/99 Concordia Bus Finland, C-368/10 Komisja v. Holandia (Max Havelaar);
- orzecznictwa Krajowej Izby Odwoławczej, w szczególności wyroku z maja 2026 r. w sprawie TAURON Dystrybucja, potwierdzającego dopuszczalność kryteriów odnoszących się do rzeczywistego centrum decyzyjnego wykonawcy oraz realnego wkładu w krajową gospodarkę.

2. Wytyczne mają charakter rekomendacyjny. Mogą stanowić wzór dobrych praktyk, materiał pomocniczy dla JST oraz punkt wyjścia do opracowania dokumentów rządowych, programowych lub sektorowych.

3. Kryteria wskazane w niniejszym dokumencie nie odnoszą się do pochodzenia wykonawcy jako takiego, lecz do obiektywnych cech przedmiotu zamówienia oraz sposobu jego realizacji, a także powinny być stosowane po każdorazowej analizie przedmiotu zamówienia, rynku, proporcjonalności wymagań oraz możliwości ich obiektywnej weryfikacji.

§ 4.

Obowiązkowa zgodność z krajowymi systemami kwalifikacji urządzeń

1. W zamówieniach finansowanych lub współfinansowanych ze środków publicznych rekomenduje się wymaganie, aby urządzenia grzewcze i urządzenia OZE objęte przedmiotem zamówienia były zgodne z krajowymi systemami kwalifikacji urządzeń funkcjonującymi w ramach programów publicznych, w szczególności z listą ZUM, jeżeli dana kategoria urządzeń jest nią objęta.
2. Lista ZUM powinna być traktowana jako narzędzie ochrony beneficjenta, zamawiającego i środków publicznych. Jej obowiązkowe stosowanie w programach publicznych oraz inwestycjach samorządowych ogranicza ryzyko finansowania urządzeń bez potwierdzonej jakości, bez realnego serwisu i bez transparentnej dokumentacji technicznej.
3. Zamawiający powinien preferować urządzenia, których parametry zostały potwierdzone wynikami badań wykonanych w akredytowanych laboratoriach. Za równoważne potwierdzenie nie powinny być uznawane wyłącznie deklaracje producenta, materiały marketingowe, znaki jakości bez pełnej możliwości niezależnej weryfikacji ani wyniki badań pochodzące z dowolnych, nieakredytowanych jednostek badawczych.
4. W dokumentacji SWZ rekomenduje się stosowanie zapisów przewidujących, że urządzenia muszą posiadać kompletną dokumentację techniczną, wyniki badań z akredytowanych laboratoriów oraz potwierdzenie spełnienia wymogów prawa krajowego i unijnego.
5. Systemy kwalifikacji urządzeń, w tym lista ZUM, mają charakter otwarty i niedyskryminacyjny – możliwość uzyskania wpisu przysługuje producentom i dostawcom niezależnie od ich siedziby, pod warunkiem spełnienia obiektywnych, weryfikowalnych kryteriów jakościowych. Procedura wpisu powinna być przejrzysta, oparta na obiektywnych parametrach technicznych oraz podlegać kontroli odwoławczej.

§ 5.

Krajowa lista kwalifikowanych wykonawców i instalatorów

1. Rekomenduje się utworzenie oraz stosowanie krajowej lub branżowej listy kwalifikowanych wykonawców, instalatorów i serwisantów uprawnionych do realizacji inwestycji finansowanych ze środków publicznych.
2. Celem takiej listy powinno być ograniczenie nadużyć, agresywnych praktyk sprzedażowych, błędów montażowych oraz sytuacji, w których inwestycje publiczne realizowane są przez podmioty bez realnego doświadczenia, zaplecza technicznego lub odpowiedzialności serwisowej.
3. Zamawiający może określać warunki udziału w postępowaniu oraz kryteria oceny ofert odnoszące się do:

- kwalifikacji zawodowych i uprawnień instalatorów;
- doświadczenia w realizacji inwestycji o podobnym charakterze i skali;
- autoryzacji producenta, jeżeli jest to uzasadnione charakterem zamówienia;
- wpisu do krajowych lub branżowych systemów kwalifikacji wykonawców;
- posiadania zespołu serwisowego i technicznego dostępnego na terytorium RP;
- udokumentowanego systemu obsługi gwarancyjnej i pogwarancyjnej.

4. Krajowa lub branżowa lista kwalifikowanych wykonawców powinna mieć charakter otwarty, zapewniając możliwość wpisu podmiotom spełniającym obiektywne, proporcjonalne i niedyskryminacyjne kryteria kwalifikacji, niezależnie od ich siedziby lub kraju pochodzenia. Procedura wpisu powinna być przejrzysta, czasowo określona i podlegać kontroli odwoławczej, zgodnie z zasadą równego traktowania wykonawców wyrażoną w art. 16 ustawy – Prawo zamówień publicznych oraz art. 18 dyrektywy 2014/24/UE.

§ 6.

Kryteria jakości technicznej

1. Zamawiający powinien premiować rozwiązania, które zapewniają trwałość, wysoką efektywność, niezawodność, bezpieczeństwo eksploatacyjne oraz możliwość niezależnej weryfikacji parametrów technicznych.

2. W szczególności rekomenduje się punktowanie:

- wyników badań wykonanych w akredytowanych laboratoriach;
- pełnej i weryfikowalnej dokumentacji technicznej;
- potwierdzonych parametrów pracy urządzenia w warunkach eksploatacyjnych właściwych dla polskiego klimatu;
- wydłużonego okresu gwarancji oraz jasnych warunków jej realizacji;
- dostępności instrukcji, dokumentacji serwisowej i procedur diagnostycznych w języku polskim;
- możliwości niezależnego audytu lub kontroli parametrów urządzenia;
- kosztów cyklu życia produktu zgodnie z art. 245 ustawy – Prawo zamówień publicznych, obejmujących koszty nabycia, użytkowania, utrzymania i wycofania z eksploatacji;
- zgodności urządzenia z właściwymi przepisami prawa UE dotyczącymi ekoprojektu, trwałości, efektywności energetycznej, bezpieczeństwa produktu, kompatybilności elektromagnetycznej i oceny zgodności (rozporządzenie Rady (UE) 2024/1781);

- zgodności urządzeń wyposażonych w elementy cyfrowe, moduły komunikacji lub funkcje zdalnego sterowania z wymaganiami cyberbezpieczeństwa, w szczególności wynikającymi z „Cyber Resilience Act” (rozporządzenie (UE) 2024/2847) oraz przepisów dotyczących urządzeń radiowych.

3. Ocena jakości urządzeń nie powinna opierać się wyłącznie na znakach jakości, certyfikatach marketingowych lub deklaracjach producenta. Podstawą powinny być wyniki badań, dokumentacja techniczna oraz rzeczywista zdolność zapewnienia bezpiecznej i trwałej eksploatacji.

§ 7.

Kryteria bezpieczeństwa dostaw, serwisu i części zamiennych

1. W zamówieniach publicznych dotyczących urządzeń OZE i systemów grzewczych zamawiający powinien uwzględniać ryzyko braku serwisu, braku części zamiennych, nadmiernie wydłużonych łańcuchów dostaw oraz zależności od dostawców spoza UE.

2. Rekomenduje się premiowanie:

- autoryzowanego serwisu na terytorium RP;
- magazynu części zamiennych na terytorium RP;
- maksymalnego czasu reakcji serwisowej oraz maksymalnego czasu usunięcia awarii;
- certyfikowanej sieci instalatorów i serwisantów;
- centrum wsparcia technicznego dostępnego na terytorium RP, zapewniającego komunikację w języku polskim i czas reakcji adekwatny do charakteru zamówienia;
- udokumentowanej dostępności części zamiennych przez cały okres eksploatacji urządzenia;
- planów ciągłości dostaw kluczowych komponentów.

3. Kryteria te są szczególnie istotne w przypadku infrastruktury publicznej, ponieważ awaria źródła ciepła, systemu sterowania lub instalacji energetycznej może bezpośrednio wpływać na bezpieczeństwo użytkowników budynków, ciągłość świadczenia usług publicznych oraz koszty JST.

§ 8.

Kryteria odporności gospodarczej i stabilności łańcucha dostaw

1. Zamawiający może stosować kryteria odnoszące się do odporności gospodarczej producenta, dostawcy lub wykonawcy, jeżeli mają one związek z przedmiotem zamówienia i wpływają na bezpieczeństwo realizacji oraz eksploatacji inwestycji.

2. Kryteria te mogą obejmować w szczególności:

- strukturę i długość łańcucha dostaw;
- dywersyfikację dostawców kluczowych komponentów;
- produkcję, montaż lub finalną integrację urządzenia na terytorium RP, o ile pozostaje to w związku z bezpieczeństwem dostaw, serwisem lub kosztami cyklu życia;
- prowadzenie działalności badawczo-rozwojowej na terytorium RP;
- alternatywne kanały dostaw kluczowych komponentów;
- przejrzystość organizacyjną producenta i dostawcy;
- zdolność do zapewnienia ciągłości dostaw w sytuacjach kryzysowych.

3. Wprowadzenie takich kryteriów pozwala ograniczać ryzyko, że środki publiczne będą wspierały rozwiązania pozornie tanie na etapie zakupu, ale kosztowne i ryzykowne w okresie eksploatacji.

4. Kryteria odporności gospodarczej i stabilności łańcucha dostaw znajdują bezpośrednie oparcie w rozporządzeniu (UE) 2024/1735 (Net-Zero Industry Act), w szczególności w art. 26 ust. 2, który zobowiązuje państwa członkowskie do stosowania kryterium odporności w aukcjach OZE obejmującego m.in. zmniejszenie nadmiernej zależności od państw trzecich oraz wzmocnienie zdolności produkcyjnych w UE. Analogiczne podejście przyjęto we wniosku legislacyjnym COM(2026) 100 (Industrial Accelerator Act) oraz w rozporządzeniu (UE) 2024/1252 (Critical Raw Materials Act).

§ 9.

Bezpieczeństwo cyfrowe i lokalizacja infrastruktury IT

1. Nowoczesne urządzenia grzewcze i systemy OZE coraz częściej są elementami infrastruktury cyfrowej. Pompy ciepła, systemy monitoringu, sterowniki, liczniki, magazyny energii oraz systemy zarządzania budynkiem mogą być sterowane zdalnie poprzez aplikacje, chmury obliczeniowe i serwery zewnętrzne.

2. W przypadku urządzeń wykorzystujących zdalne sterowanie, komunikację elektroniczną, monitoring lub przetwarzanie danych zamawiający powinien uwzględniać kryteria bezpieczeństwa cyfrowego, w tym lokalizację infrastruktury IT.

3. Rekomenduje się premiowanie rozwiązań zapewniających:

- lokalizację serwerów i infrastruktury przetwarzania danych na terytorium RP lub UE;
- brak nieuzasadnionego transferu danych poza Europejski Obszar Gospodarczy;
- zgodność z RODO oraz krajowymi regulacjami dotyczącymi cyberbezpieczeństwa;
- możliwość administrowania systemem z poziomu RP lub UE;
- udokumentowane mechanizmy bezpieczeństwa, szyfrowania, aktualizacji i kontroli dostępu;
- możliwość audytu działania systemu przez zamawiającego lub uprawniony podmiot;
- ciągłość działania systemu w sytuacjach kryzysowych.

4. Serwery poza UE, brak kontroli nad systemami zdalnego sterowania oraz brak transparentnych zasad przetwarzania danych powinny być traktowane jako ryzyka dla bezpieczeństwa JST, bezpieczeństwa użytkowników oraz bezpieczeństwa państwa.

5. Wymóg lokalizacji infrastruktury IT na terytorium RP lub UE/EOG nie stanowi kryterium terytorialnego w rozumieniu prawa zamówień publicznych, lecz jest uzasadniony obowiązkami wynikającymi z rozporządzenia (UE) 2016/679 (RODO), w szczególności przepisami Rozdziału V dotyczącego transferu danych do państw trzecich, oraz dyrektywy (UE) 2022/2555 (NIS2) dotyczącej bezpieczeństwa sieci i systemów informacyjnych, a także ustawy z dnia 5 lipca 2018 r. o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa, jak również tzw. „Cyber Resilience Act” (rozporządzenie (UE) 2024/2847).

§ 10.

Pellet i biopaliwa stałe jako element bezpieczeństwa energetycznego

1. W zamówieniach dotyczących modernizacji źródeł ciepła oraz bezpieczeństwa ciepłego budynków publicznych JST powinny uwzględniać rolę krajowych, odnawialnych paliw stałych, w szczególności pelletu drzewnego wytwarzanego z pozostałości tartacznych.

2. Pellet powinien być traktowany jako krajowy zasób energetyczny wzmacniający odporność państwa, ponieważ opiera się na polskiej biomasie, wspiera lokalne miejsca pracy, zmniejsza zależność od importowanych paliw oraz wzmacnia lokalne łańcuchy wartości.

3. Rekomenduje się, aby w programach publicznych i zamówieniach samorządowych nie eliminować nowoczesnych, wysokosprawnych technologii spalania biopaliw stałych, jeżeli spełniają wymagania emisyjne, efektywnościowe i jakościowe wynikające z prawa krajowego i unijnego.

4. Kryteria oceny ofert powinny odróżniać nowoczesne, certyfikowane technologie od rozwiązań przestarzałych, mniej efektywnych lub trudnych do zweryfikowania. Celem polityki publicznej powinno być bezpieczeństwo ciepłne, jakość powietrza, efektywność energetyczna i wsparcie krajowego i europejskiego potencjału produkcyjnego.

§ 11.

Rekomendowany model oceny ofert

1. Rekomenduje się stosowanie wielokryterialnego modelu oceny ofert, w którym cena nie dominuje nad jakością, bezpieczeństwem i interesem publicznym.

2. Punktacja w ramach kryterium *local content* powinna być oparta na obiektywnych, funkcjonalnych przesłankach związanych z przedmiotem zamówienia, w szczególności dostępnością serwisu, długością łańcucha dostaw oraz czasem reakcji na awarie.

3. Model podstawowy rekomendowany do stosowania w przetargach samorządowych:

Kryterium	Maksymalna liczba punktów / udział w ocenie
Cena	40
Parametry techniczne / jakość techniczna	25
Koszty eksploatacyjne / koszt cyklu życia	15
<i>Local content</i>	20
Razem	100

4. W przypadku zamówień, w których kluczowe znaczenie ma bezpieczeństwo serwisu i ciągłość działania infrastruktury publicznej, zamawiający może przyjąć model rozszerzony:

Kryterium	Maksymalna liczba punktów
Cena	40
Jakość techniczna	20
Bezpieczeństwo dostaw i serwis	15
<i>Local content</i>	25
Razem	100

5. Rekomendowany system punktacji w ramach kryterium *local content*:

Element oceny	Opis	Punkty
Miejsce produkcji urządzenia	Rzeczywisty zakład produkcyjny lub serwisowy na terytorium RP zapewniający: dostępność części zamiennych w magazynie krajowym, zatrudnienie zespołu serwisowego z siedzibą w Polsce oraz zdolność do realizacji napraw gwarancyjnych bez konieczności eksportu urządzeń	10
Miejsce produkcji urządzenia	Rzeczywisty zakład produkcyjny lub serwisowy na terytorium UE/EOG zapewniający równoważne kryteria funkcjonalne (czas reakcji, części zamienne, serwis lokalny)	5
Miejsce produkcji urządzenia	Brak zaplecza produkcyjno-serwisowego w UE/EOG	0
Serwis i części zamienne	Autoryzowany serwis oraz magazyn części na terytorium RP	do 5
Komponenty i łańcuch dostaw	Udział komponentów polskich lub europejskich oraz dywersyfikacja dostaw	do 5
Infrastruktura cyfrowa	Serwery i przetwarzanie danych na terytorium RP lub UE	do 5

6. Zamawiający może modyfikować zaproponowane proporcje, jeżeli uzasadnia to charakter zamówienia. Niedopuszczalne powinno być jednak tworzenie modelu, w którym cena w praktyce eliminuje znaczenie jakości, serwisu, bezpieczeństwa i kosztów cyklu życia.

§ 12. Programy publiczne

1. Rekomenduje się, aby zasady określone w niniejszym dokumencie były stosowane nie tylko w zamówieniach JST, lecz również w programach publicznych finansujących wymianę źródeł ciepła, termomodernizację i odnawialne źródła energii.

2. W programach publicznych powinny obowiązywać co najmniej następujące mechanizmy ochronne:

- obowiązkowa lista ZUM dla wszystkich kategorii urządzeń objętych programem;
- obowiązkowa lista kwalifikowanych wykonawców i instalatorów;

- weryfikacja parametrów urządzeń na podstawie badań z akredytowanych laboratoriów;
- wykluczenie finansowania urządzeń bez realnego serwisu i części zamiennych w Polsce;
- premiowanie urządzeń produkowanych w Polsce;
- premiowanie dostępności serwisu na terytorium RP oraz zaplecza technicznego zapewniającego ciągłość eksploatacji i gwarantowany czas reakcji na awarie;
- wymagania dotyczące bezpieczeństwa cyfrowego i lokalizacji serwerów na terytorium RP lub UE;
- kontrola praktyk sprzedażowych i odpowiedzialności wykonawców.

3. Środki publiczne nie powinny być przeznaczane na finansowanie rozwiązań, które nie zapewniają transparentnej kontroli jakości, realnego serwisu, dostępności części zamiennych oraz bezpieczeństwa cyfrowego.

Publiczne środki powinny być wydatkowane w sposób zapewniający ochronę interesów obywateli, bezpieczeństwo państwa oraz stabilność polskiej gospodarki.

§ 13.

Rekomendowane postanowienia SWZ

1. „Zamawiający przewiduje przyznanie dodatkowych punktów za rozwiązania zapewniające stabilność serwisową, bezpieczeństwo dostaw oraz dostępność części zamiennych na terytorium RP lub UE.”
2. „Ocena ofert obejmuje kryteria odnoszące się do jakości i trwałości urządzeń, kosztów eksploatacyjnych, dostępności serwisu oraz odporności łańcucha dostaw.”
3. „Zamawiający może premiować rozwiązania posiadające zaplecze techniczne, serwisowe, logistyczne lub badawczo-rozwojowe na terytorium RP lub UE.”
4. „Zamawiający może premiować urządzenia znajdujące się na krajowych listach urządzeń kwalifikowanych funkcjonujących w ramach programów publicznych, w szczególności na liście ZUM.”
5. „Zamawiający może wymagać realizacji inwestycji przez wykonawców posiadających odpowiednie kwalifikacje, autoryzacje lub wpis do krajowych albo branżowych systemów kwalifikacji wykonawców.”
6. „W przypadku urządzeń wykorzystujących systemy komunikacji elektronicznej lub zdalnego sterowania zamawiający uwzględni kryteria dotyczące bezpieczeństwa cyfrowego oraz lokalizacji infrastruktury IT na terytorium RP lub UE.”

7. „Zamawiający może premiować rozwiązania zapewniające przechowywanie i przetwarzanie danych użytkowników na serwerach zlokalizowanych na terytorium RP lub UE.”
8. „Zamawiający może premiować produkcję, montaż lub finalną integrację urządzenia na terytorium RP lub UE, jeżeli pozostaje to w związku z bezpieczeństwem dostaw, serwisem, trwałością i kosztami eksploatacji przedmiotu zamówienia.”

§ 14.

Postanowienia końcowe

1. Wytyczne mają charakter rekomendacyjny i mogą stanowić materiał pomocniczy przy opracowywaniu dokumentacji postępowań prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego oraz przy projektowaniu programów publicznych.
2. JST powinny każdorazowo dokonywać analizy zasadności, proporcjonalności i weryfikowalności stosowanych kryteriów w odniesieniu do przedmiotu zamówienia.
3. Rekomenduje się uwzględnianie niniejszych wytycznych przy realizacji inwestycji finansowanych ze środków publicznych, w szczególności w obszarze transformacji energetycznej, efektywności energetycznej, infrastruktury energetycznej, modernizacji źródeł ciepła oraz bezpieczeństwa cyfrowego.
4. Rekomenduje się, aby środki publiczne przeznaczone na transformację energetyczną wspierały rozwój krajowych kompetencji technologicznych, bezpieczeństwo energetyczne państwa, odporność gospodarczą Rzeczypospolitej Polskiej oraz polski przemysł.
5. **Kluczowa zasada kierunkowa brzmi: wydatkowanie środków publicznych powinno służyć zapewnieniu jakości, bezpieczeństwa oraz wzmocnieniu gospodarki państwa.**
6. Niniejsze wytyczne pozostają bez uszczerbku dla zasad wynikających z Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, w szczególności zasad równego traktowania, niedyskryminacji, proporcjonalności, przejrzystości oraz swobody przepływu towarów, usług i przedsiębiorczości. Wszelkie kryteria stosowane na podstawie niniejszych wytycznych powinny być związane z przedmiotem zamówienia, proporcjonalne do jego charakteru i możliwe do obiektywnej weryfikacji.

Dokument opracowany przez
**Izbę Gospodarczą Urzędzeń OZE
i Polskiego Przemysłu**

Nadzór merytoryczny
dr Adam Nocoń

Proces konsultacji prawnych i formalnych
Kancelaria Staniek & Partners
Spółka Komandytowo-Akcyjna



www.iguoze.pl

IGU∞**OZE**
IZBA
GOSPODARCZA
URZĄDZEŃ
OZE

